

JOINTISZA – Зміцнення зв'язку між плануванням управління басейном та запобіганням повеней для поліпшення статистики води в басейні р. Тиса

Звіт про електронну участь учасників для оновлення плану ВПУВР та КПУБРТ на 2019 рік

20.09.2019 р.

Автори

Підготували	Balázs Horváth, Генеральна дирекція з водного господарства (OVF, ERDF PP1) Йованка Ігнятович, експерт з управління водними ресурсами Данко Алексич, експерт із природних ресурсів Arjun Avasthy, експерт з спілкування і зв'язку
Співробітники	Siposs Viktória, Генеральна дирекція з водного господарства (OVF, ERDF PP1)
Переклад	ABC Prevodi, Белград, Республіка Сербія

Інформація та погляди, висловлені в цій публікації, належать автору (авторам), тобто партнерам проекту ДТП та провідним партнерам) і не обов'язково відображають офіційні погляди Європейського Союзу або Дунайської транснаціональної програми. Установи та органи Європейського Союзу та Дунайської транснаціональної програми та будь-яка особа, яка діє від їх імені, не можуть нести відповідальність за використання інформації, що міститься в них.

Скорочення

ССВ	Спільна стратегія впровадження
ЄС	Європейський Союз
ДП	Директива про повені (Директива 2007/60 / ЄС Європейського Парламенту та Ради від 23 жовтня 2007 року щодо оцінки та управління ризиками повеней)
ПУРП	План управління ризиками повеней
МКОРД	Міжнародна комісія з охорони ріки Дунай
КПУБРТ	Комплексний план управління басейном ріки Тиса
СПЗ	Спільна програма заходів
МпВ	Меморандум про взаєморозуміння
НУО	Неурядова організація
СЗУГ	Стратегія залучення та участі громадськості
ЕГ УГ	Експертна група участі громадськості
БР	Басейн ріки
УБР	Управління басейном ріки
ПУБР	План управління басейном ріки
ВПУВР	Важливі проблеми в управлінні водними ресурсами
БРТ	Басейн ріки Тиса
ЕКООНЄ	Економічна комісія ООН для Європи
РДВР	Рамкова директива щодо водних ресурсів (Директива 2000/60 / ЄС Європейського Парламенту та Ради про встановлення рамки дій Співтовариства у сфері водної політики)
ГДЗНС	Генеральна дирекція з захисту навколишнього середовища
КПР	Координатор пріоритетних районів
ОСВ	Установка для очищення стічних вод

Зміст

АВТОРИ	2
СКРОЧЕННЯ	4
ЗМІСТ	5
КОРОТКИЙ ОГЛЯД	6
1 ВСТУП	8
1.1 Завдання та правова рамка для участі громадян	8
1.2 Учасники в проєкті JOINTISZA.....	8
1.3 Включення учасників до оновлення плану КУБРТ на 2019 рік.....	10
1.3.1 <i>Онлайн анкета</i>	11
1.4 <i>Розробка та використання цього Звіту про участь учасників</i>	11
1.5 <i>Посилання на публічні консультації на національному рівні [за наявністю]</i>	11
2 ДОДАТОК А: УЧАСНИКИ	13
3 ДОДАТОК Б: ПОКАЗИ В ТАБЛИЦЯХ І ВІДПОВІДІ	23
4 ДОДАТОК В: РЕЗУЛЬТАТИ ОНЛАЙН АНКЕТИ	35
4.1 ОНЛАЙН АНКЕТА.....	35
4.1.1 <i>Україна</i>	35
4.1.2 <i>Словаччина</i>	35
4.1.3 <i>Румунія</i>	36
4.1.4 <i>Угорщина</i>	36
4.1.5 <i>Сербія</i>	36
4.1.6 <i>Інше</i>	37
4.2 ГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ НА РІВНІ ЦІЛОГО БАСЕЙНУ.....	38
4.2.1 <i>Загальні питання</i>	38
4.2.2 <i>ВПУВР</i>	41
4.2.3 <i>Програма заходів</i>	46
5 ДОДАТОК Г: ВІДПОВІДІ НА ПИТАННЯ З ОНЛАЙН АНКЕТИ	50

Короткий огляд

Мета онлайн анкети JOINTISZA – зібрати думки та рекомендації різних зацікавлених учасників щодо проблем та вирішення Важливих питань управління водними ресурсами та тим самим оновити КПУБРТ на 2019 рік.

Загальний вступ до всього процесу залучення учасників наведений в Главі 1.

Список учасників у Басейні ріки Тиса наведений у Додатку А.

У Додатку Б наведено огляд отриманих коментарів та відповідей, в якості результатів і висновків за кожен країну та для всього Басейну ріки Тиса.

Отримані результати та висновки за кожен країну, та графічне представлення онлайн електронної анкети наведено у Додатку В.

Отримані відповіді зібрані в Додатку Г.

Запрошення на участь було надіслано низці учасників (список у Додатку А), розміщене на веб-сайті проекту та розповсюджене за допомогою окремих посилань експертів та активістів, створених під час дії проекту.

Всього 27 людей заповнили анкету щодо чотирьох Важливих проблем управління водними ресурсами (ВПУВР), які є найактуальнішими та можуть вплинути на стан усіх поверхневих вод, які були висвітлені в оновленій версії КПУБРТ на 2019 рік.

Результати онлайн анкети показують, що у випадку всього Басейну ріки Тиса 96% учасників вважають органічне забруднення та забруднення поживними речовинами важливою проблемою управління водними ресурсами, тоді як позитивні відповіді надали 85% учасників щодо небезпечного забруднення та 92% щодо гідроморфології.

Визначеним важливим проблемам управління водними ресурсами (ВПУВР) було надано такий пріоритет:

- Для органічного забруднення (ОЗ) найбільш важливим вважається очищення комунальних стічних вод, за яким слід проводити сільськогосподарські дії;
- Сільськогосподарська діяльність та очищення стічних вод визначаються як найбільш важливі, коли мова йде про забруднення поживними речовинами (ЗПР),
- Для небезпечного забруднення (НЗ) промислове забруднення та відсутність належного правильного моніторингу та контролю навколишнього середовища вважаються найважливішими проблемами, за якими слідує гірничодобувна та сільськогосподарська діяльність;
- Гідроморфологічні зміни були підкреслені як найважливіший пріоритет, що впливає на стан досліджуваних вод у всьому басейні, наявність гідротехнічних споруд та регулювання річок, а також заходи з управління повеней.

Щодо запропонованої Спільної програми заходів (СПЗ), 93% учасників вважають, що поточні заходи, запропоновані для досягнення хорошого стану щодо органічного забруднення, є достатніми, тоді як 70% вважають, що заходи, запропоновані для досягнення хорошого стану щодо небезпечного забруднення і забруднення поживними речовинами задовільні. У той же час, лише 54% опитаних має впевненість у досягненні

результатів заходами, пов'язаними з гідроморфологією.

Щодо додаткових заходів, які необхідно ввести для покращення або підтримки результатів існуючого стану води, учасники підкреслили наступне:

- Що стосується органічного забруднення (ОЗ), вдосконалення законодавчої та інституційної бази виділяється як найважливіше, за ним слідує заходи, пов'язані з управлінням комунальними стічними водами, нарощування потенціалу та навчання, а потім економічні заходи та зміцнення законодавчих та інституційних рамок;
- - Заходи, пов'язані із забрудненням поживними речовинами (ЗПР), вдосконалення практики управління водними ресурсами та процесами прийняття рішень, вважаються найбільш необхідними, за ним слідує розробка та вдосконалення сільськогосподарських заходів;
- - Заходи, пов'язані з небезпечним забрудненням (НЗ), включають вдосконалення практики управління водними ресурсами в процесі прийняття рішень і відзначають їх як найбільш необхідні, за чим слідує необхідність термінового вдосконалення існуючої практики моніторингу; і
- - Гідроморфологічні проблеми повинні вирішуватися шляхом більш широкого впровадження заходів щодо природного утримання води, після чого буде здійснено низку заходів, спрямованих на покращення існуючих гідроморфологічних змін у Басейні ріки Тиса.

Усі учасники бачать кількість води як важливу проблему для всього Басейну ріки, тоді як 96% вважають, що питання в майбутньому має бути включене як додатковий ВПУВР. Що стосується поточного стану вод, третина опитаних вважає, що досягнуті результати хороші, третина не знає, а решта вважають, що стан вод повинен бути значно кращим.

1 Вступ

1.1 Завдання та правова рамка для участі громадян

Проект JOINTISZA дотримується своєї відданості брати активну громадську участь у прийнятті рішень. Проект JOINTISZA твердо вірить, що це забезпечує більш широку підтримку політики та призводить до підвищення ефективності впровадження.

«Основна мета участі громадськості – вдосконалити процес прийняття рішень, забезпечуючи, що рішення ґрунтуються на спільних знаннях, досвіді та наукових доказах, що на рішення впливають погляди та досвід тих, хто постраждали, розглядати інноваційні та творчі варіанти та щоб зробити нові домовленості можливими, але також прийнятними для громадськості». (Робоча група ССВ, 2.9.2003р.¹)

Залучення та участь громадськості забезпечує прозорість на різних етапах процесу прийняття рішень шляхом інформування громадськості про діяльність та рішення, які були або мають бути прийняті. Крім того, особам, які приймають рішення, надається можливість розглянути проблеми по-різному та з новими знаннями, зрозуміти проблеми та очікування зацікавленої громадськості та, можливо, отримати інформацію та дані для створення кращих рішень та планів на користь більшості та які можна використовувати навіть після впровадження.

Проект JOINTISZA проводив консультації з учасниками протягом усього циклу своєї діяльності. Країни в Басейні ріки Тиса разом з іншими країнами ріки Дунай взяли на себе зобов'язання щодо імплементації законодавства ЄС в рамках МКОРД. Тому дві основні директиви Європейського Союзу встановлюють правові та політичні рамки інформування та залучення громадськості до розробки планів басейнів рік: Рамкова директива щодо водних ресурсів (РДВР) (Директива 2000/60 / ЄС) та директива про повені (Директива 2007/60 / ЄС ЄС). Крім того, має бути реалізовано кілька міжнародних угод, в яких країни Басейну ріки Тиса виступають учасниками.

Доступ до інформації є основою для участі громадськості, що забезпечує регулярне та активне надання інформації широкій громадськості та всім визначеним учасникам протягом цілої тривалості планування (та впровадження проекту) ПУБР. Сюди також слід включити відповідну інформацію громадськості та учасників щодо запланованих заходів та прогресу в їх реалізації для забезпечення їх залучення.

1.2 Учасники в проекті JOINTISZA

Басейн ріки Тиса (БРТ) – це найбільший підбасейн Басейну ріки Дунай, його площа водозбору 156.869 км², яким діляться Україна, Румунія, Словаччина, Угорщина та Сербія. Він серед живих утримує близько 12,5 мільйона людей завдяки водопостачанню, сільському господарству, лісовому господарству, пасовищам, видобутку, плаванні на судах та виробництву енергії. БРТ є важливим європейським ресурсом багатого біорізноманіття та надзвичайно природним екологічним надбанням.

¹ Робоча група ССВ 2.9.2003. Спільна стратегія імплементації Рамкової директиви про води (2000/60 / ЄС) (№ 8), Посібник, Офіс офіційних видань Європейських Співтовариств – Люксембург

Під час аналізу проведеного учасниками, перераховані інтереси, проблеми та вплив груп учасників на основі експертної оцінки та за допомогою цільової анкети. Було також обстежено, як планування УБР впливає на, чи яким чином має впливати на учасників і яку участь вони вважають необхідною чи можуть її передбачити. Учасники об'єднуються в категорії приведені нижче, а остаточний список учасників наведено у Додатку А.

- a. Державні органи та органи влади на міжнародному, рівні басейну ріки та суббасейновому рівнях (включаючи національний та місцевий рівні)
 - Ті, хто приймають рішення щодо проекту плану КУБРТ або особи, що впливають на планування чи прийняття рішень
 - Державні органи в БРТ, відповідальні за планування УБР
 - Державні структури чи установи на загальнодержавному рівні, діяльність яких пов'язана з БРТ, або займаються цими проблемами стосовно планування УБС, або які можуть вплинути на БРТ:
 - Міністерства (з захисту навколишнього середовища, водних ресурсів, сільського господарства, промисловості, охорони здоров'я, фінансів, транспорту, внутрішніх справ, надзвичайних ситуацій, агенства розвитку, закордонних справ... тощо)
 - Представники Ради або Комітету басейнів рік (підбасейновий рівень)
 - Відповідні органи на рівні ЄС, які беруть участь у плануванні УБР (ГДЗНС)
 - Міжнародні організації та їх експертні групи: МКОРД, Секретаріат Карпатської конвенції, Дунайська комісія тощо)
 - Посадові службовці, пов'язані з Дунайською стратегією, координатори пріоритетних районів з країн Басейну ріки Тиса (національні, регіональні)
 - Виконавці КПУБРТ
 - Національні органи управління водними ресурсами, наприклад OVF, Водні ресурси Румунії, Водні ресурси Сербії, Водні ресурси Угорщини, Водні ресурси Словаччини тощо, а також відповідні дирекції в БРТ
 - Установи з управління водними ресурсами,
 - Національні установи, відповідальні за захист від повеней та посухи, включаючи зрошення
 - Громадські комунальні підприємства з водних ресурсів, ОСВ
 - Двосторонні комісії з водних ресурсів в БРТ
 - Національні парки, національні заповідники, ділянки в екологічній мережі «Натура 2000»,
 - Установи, що займаються зміною клімату.
- б. Місцеві та регіональні органи влади та пов'язані асоціації на регіональному та суббасейновому рівнях (включаючи національний та місцевий рівні)
 - Муніципальні об'єднання в БРТ; муніципалітети, регіональні (державні) органи,
 - Регіональні державні органи ЄС, Європейський комітет регіонів, міжрегіональна група «Карпати»
 - Європейські групи територіального співробітництва, що діють в БРТ
- в. НУО та мережі НУО на міжнародному, басейновому та суббасейновому рівнях (включаючи національний та місцевий рівні)
 - Зацікавлені НУО або мережі НУО, що працюють на БРТ на національному або місцевому рівні, у відповідних областях чи темах, або інші міжнародні НУО, які беруть участь у діяльності в Басейні ріки Тиса;

- Організації, що займаються питаннями біорізноманіття, заболочених земель та охорони природи;
 - Групи, які займаються зміною клімату;
 - Водокористувачі (асоціації підприємств з водних ресурсів, ОСВ, ті, які займаються рекреацією, риболовлюю тощо);
 - Національні асоціації фермерів у Басейні ріки Тиса.
- г. Науково-дослідні інститути, університети, академічне середовище
- Науково-дослідні центри, університети, що займаються відповідними темами, пов'язаними з плануванням УБР в Басейні ріки Тиса;
 - Установи, що займаються питаннями біорізноманіття, заболочених земель та охорони природи
 - Установи, що займаються повенями та засухою
 - Установи, що займаються зміною клімату
 - Міжнародні проекти або значні національні проекти, які мають реальний або потенційний вплив на води Басейну ріки Тиса стосовно планування УБР
- д. Промисловість (приватний та державний сектори та асоціації)
- Промислові суб'єкти, приватні та державні компанії чи асоціації, які здійснюють значну економічну діяльність і реально чи потенційно впливають на БРТ завдяки своїм викидам (наприклад фармацевтична промисловість, хімічна промисловість, гірничо-промисловість тощо);
 - Плавання суднами
 - Туризм
- е. Сільське господарство (фермери та їх об'єднання)
- Відповідні спостерігачі, що діють у басейні ріки Дунай;
- ж. ЗМІ
- Відповідні регіональні, субрегіональні, національні чи місцеві засоби масової інформації
- з. Інше (міжнародні проекти або значні національні проекти, які мають реальний або потенційний вплив на води в Басейні ріки Тиса стосовно планування УБР)

1.3 Включення учасників до оновлення плану КУБРТ на 2019 рік

Проект JOINTISZA передбачає спільні зусилля п'яти країн, які розділяють Басейн ріки Тиса – України, Словаччини, Угорщини, Сербії та Румунії. Основна увага приділяється взаємодії двох ключових аспектів управління водними ресурсами – управління басейном ріки (УБР) та захисту від повеней – з урахуванням відповідних суб'єктів, що мають вирішальне значення для процесу планування УБР Тиса. Основним підсумком проекту стане оновлений остаточний проект Другого інтегрованого плану УБР Тиси (КУБРТ), підготовлений відповідно до Рамкової директиви ЄС про водні ресурси (Директива 2000/60 / ЄС), яка охоплює основні аспекти управління ризиками повеней, передбачені Директивою ЄС про повені (Директива 2007/60 / ЄС).

1.3.1 Онлайн анкета

Для всіх поверхневих вод важливо досягти «хорошого хімічного та екологічного стану (або потенціалу)», а також «хорошого хімічного» та «кількісного стану» для всіх підземних вод, а також запобігти погіршенню всіх поверхневих і підземних вод. З метою виявлення проблем та вжиття необхідних заходів для запобігання зазначеним цілям п'ять країн Басейну ріки Тиса підготували проект Комплексного плану управління Басейном ріки Тиса (КПУБРТ) в рамках проекту JOINTISZA.

В онлайн анкеті проект JOINTISZA спрямований на збір думок та рекомендацій різних учасників щодо проблем та рішень виявлених Важливих проблем управління водними ресурсами та запропонував Спільну програму заходів в оновленій версії КПУБРТ на 2019 рік.

Всього 27 осіб заповнили анкету з чотирьох важливих проблем з управління водними ресурсами (ВПУВР), які є найбільш актуальними та можуть вплинути на стан поверхневих вод, на яких зосереджено оновлений КПУБРТ на 2019 рік. Питання та дані містяться в додатках Б та В до цього звіту.

1.4 Розробка та використання цього Звіту про участь учасників

Наразі другий КПУБРТ готується в рамках проекту JOINTISZA із великим залученням громадськості, зацікавленої в управлінні басейнами річок та повеней, через семінари, онлайн анкети тощо.

Онлайн анкету, що супроводжується документами «Значний тиск, що стосується Басейну ріки Тиса», та проектом Комплексного плану управління Басейном ріки Тиса (КПУБРТ) було надано учасникам для збору відгуків від осіб та організацій, на інтереси захисту навколишнього середовища яких може впливати спосіб експлуатації та охорони водних ресурсів у Басейні ріки Тиса, а також ті, діяльність яких може впливати на ці води.

З метою забезпечення максимально можливого рівня прозорості, були зібрані всі коментарі, які потребують внесення змін до плану КПУБРТ на 2019 рік, і вони будуть опрацьовані відповідним експертом чи робочою групою проекту JOINTISZA.

Цей звіт буде опублікований разом із оновленим планом КПУБРТ на 2019 рік. Він буде надісланий всім організаціям та особам, які взяли участь у громадських консультаціях, та буде розміщений на веб-сайті проекту JOINTISZA: <http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/jointisza>

1.5 Посилання на публічні консультації на національному рівні [за наявністю]

Безпосередня участь учасників проекту JOINTISZA розпочалася одночасно з самим проектом, заходом JOINTISZA – OPEN DOORS, який мав на меті ознайомити зацікавлених учасників з цілями, заходами та очікуваними результатами проекту. Крім того, він ініціював обговорення та обмін думками між учасниками щодо того, як проект може ще більше посилити співпрацю між відповідними учасниками у процесі управління басейном ріки та покращити стан води у басейні. Команда продовжила навчання для експертів проекту щодо залучення учасників (А). Це документоване навчання шляхом взаємодії доповнило прогалини у знаннях щодо ефективної участі громадськості та методології, і тим самим сприяло навчанню планування та підготовки КПУБРТ,

залучаючи експертів із спілкування та гуманістичних наук, а також загальну специфіку застосовно до окремих країн.

Після презентації методології Планування спільного бачення (ПСБ), задокументованої в „*Deliverable 6.5.1*“, та підготовки першого рівня – національного рівня, крок участі учасників був здійснений після 10 наступних зустрічей на національному рівні з партнерами проекту для того, щоби Плану участі громадськості (ПУГ) проекту КПУБРТ був максимально ефективним. Перший раунд був зосереджений на визначенні ідентифікації інструментів, які найкраще підходять для розробки робочої програми, а другий раунд, після впровадження обраних методів, зосередився на обговоренні зворотного зв'язку від учасників та включенні їх у механізм планування.

Метою залучення учасників на національному рівні (підготовчий етап) було зв'язати, інформувати та продовжувати з:

- Складанням списку учасників у всіх 5 країнах для подальших кроків,
- Отриманням загальних коментарів від учасників з питань, що мають більш широке значення для басейну та першого КПУБРТ – та інтеграція їх у новий План.

Перелік учасників (Додаток А) та досвіду надіслано партнерам проекту, щоби вони зрозуміли та провели консультації протягом басейну ріки щодо: і) електронних або письмових консультацій з важливих проблем в управлінні водними ресурсами (ВПУВР) та ii) події, присвяченої консультації протягом басейну щодо проекту КПУБРТ/СПЗ Документ, розроблений таким чином, за підтримки партнерів проекту та учасників, надалі допоміг Електронній участі учасників у ВПУВР та Плані оновлення КПУБРТ. Оскільки електронна участь учасників є важливою частиною загального проекту, його процес та тривалість проілюстровані, проаналізовані та пояснені у наступному розділі цього звіту.

2 Додаток А: Учасники

Під учасниками ми маємо на увазі представників груп, установ або осіб, які мають певний зацікавлений інтерес, або «участь» у процесі прийняття рішень, пов'язаних з розробкою та впровадженням КПУБРТ. Ці інтереси можуть мати різні форми: екологічні, економічні, соціальні, культурні, рекреаційні та інші інтереси, визначені юридично чи по-різному. Поняття «учасник» в більш широкому розумінні та в контексті планування УБР також може бути додатково визначено як таке, яке має певний вплив на результат прийняття рішень або якусь експертизу, знання, інформацію чи діяльність, які можуть бути корисними у процесі прийняття рішень тощо.

Цільові групи, які активно брали участь або отримували запрошення на участь в електронному вигляді, перераховані в Таблиці 2.1

Таблиця 2.1 Учасники

№	Код	Група учасників	Організація
1	HU1	Water Management Advisory Bodies- - regional level	Trans-Tisza Water Management Council
2	HU2	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Prime Minister's Office (World Heritage)
3	HU3	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Hajdú-Bihar County Directorate of the National Chamber of Agriculture
4	HU4	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Hajdú-Bihar County Chamber of Engineering
5	HU5	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Ministry of Interior
6	HU6	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Trans-Tisza Water Management Directorate
7	HU7	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Debrecen, Government Office of Hajdú-Bihar County
8	HU8	Water Management Advisory Bodies - regional level	North-Hungarian Water Management Council
9	HU9	National Park Directorates	Aggtelek National Park Directorate
10	HU10	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Heves County Chamber of Engineering
11	HU11	Disaster Management Authority/Water Management Authority	Borsod-Abaúj-Zemplén County Disaster Management Directorate
12	HU12	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of Government Office of District Office of Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén County
13	HU13	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	General Department of Public Health, Government Office of Borsod-Abaúj-Zemplén County
14	HU14	Member of Water Management	General Department of Public Health,

Додаток А: Учасники

		Advisory Bodies - regional level	Government Office of Heves County
15	HU15	National Park Directorates	Bükk National Park Directorate
16	HU16	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Development of Tokaj Wine Region Nonprofit Ltd.
17	HU17	Water Management Advisory Bodies - regional level	Lower-Tisza Water Management Council
18	HU18	Water Management Advisory Bodies - regional level	Upper-Tisza Water Management Council
19	HU19	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
20	HU20	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Upper-Tisza Water Management Directorate
21	HU21	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	General Department of Agriculture, Department of Agriculture of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
22	HU22	Water Management Advisory Bodies - regional level	River Basin Management Planning Committee of the Körös Countryside Water Management Council
23	HU23	Disaster Management Authority/Water Management Authority	Borsod-Abaúj-Zemplén County Disaster Management Directorate
24	HU24	Local governments	Assembly of Borsod-Abaúj-Zemplén County
25	HU25	National Park Directorates	Bükk National Park Directorate
26	HU26	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	National Federation of Agricultural Cooperatives and Producers
27	HU27	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Greenpeace Hungary Association
28	HU28	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Debrecen, Government Office of Hajdú-Bihar County
29	HU29	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Békéscsaba, Government Office of Békés County
30	HU30	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
31	HU31	Scientific and educational institutions	National Agricultural Research and Innovation Centre - Research Institute for Fisheries and Aquaculture
32	HU32	Local governments	Assembly of Csongrád County
33	HU33	Scientific and educational institutions	University of Debrecen. Department of Hydrobiology
34	HU34	Local governments	Assembly of Hajdú-Bihar County
35	HU35	Scientific and educational	Hungarian Academy of Sciences, Centre for

Додаток А: Учасники

		institutions	Ecological Researches, Danube Research Institute, Department of Tisza River Research
36	HU36	Local governments	Assembly of Szabolcs-Szatmár-Bereg County
37	HU37	National Park Directorate	Hortobágy National Park Directorate
38	HU38	Water Management Advisory Bodies - regional level	Tisza Sub-River Basin Water Management Council
39	HU39	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Alliance for Living Tisza
40	HU40	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Carpathians-Tisza International Development Association
41	HU41	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Hungarian Chamber of Agriculture
42	RO1	Govt. Offices/Authorities	Oradea City Hall
43	RO2	Govt. Offices/Authorities	Anif Satu Mare
44	RO3	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Excelsior Association
45	RO4	NP Directorates	National Park Rodnei Mountains Administration
46	RO5	Govt. Offices/Authorities	Environmental Protection Agency - Cluj
47	RO6	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	ONG Hobby Club Jules Verne
48	RO7	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	ISUJ Arad
49	RO8	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Water Basin Administration - Crisuri
50	RO9	Significant water users	Aquatim
51	RO10	Govt. Offices/Authorities	Public Health Agency - Cluj
52	RO11	Govt. Offices/Authorities	Boghis Town Hall (Salaj County)
53	RO12	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	WWF
54	RO13	Govt. Offices/Authorities	County Council Cluj
55	RO14	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Water Basin Administration - Somes - Tisza
56	RO15	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Center for Protected Areas and Sustainable Development -Bihor
57	RO16	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Heidenroslein Association
58	RO17	Scientific and educational institutions	Banat National Museum
59	RO18	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Transylvanian Carpathian Society
60	RO19	NP Directorates	Lunca Muresului Natural Park

Додаток А: Учасники

			Administration
61	RO20	Govt. Offices/Authorities	Tamaseu Town Hall
62	RO21	Govt. Offices/Authorities	Socodor Town Hall
63	RO22	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Verde 2000 Foundation
64	RO23	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Educational-Ecologic Association Ecotransilvania
65	RO24	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Milvus Association
66	RO25	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Inspectorate for Emergency Situations Crisana (Bihor County)
67	RO26	NP Directorates	Maramuresului Mountains Natural Park
68	SRB1	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
69	SRB2	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
70	SRB3	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
71	SRB4	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
72	SRB5	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
73	SRB6	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
74	SRB7	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
75	SRB8	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
76	SRB9	Govt. Offices/Authorities	Provincial Secretariat for Agriculture, Water Management and Forestry
77	SRB10	Govt. Offices/Authorities	Provincial Secretariat for Urban Planning and Environmental Protection
78	SRB11	NGO	Cooperative Alliance of Vojvodina
79	SRB12	NGO	WWF Serbia
80	SRB13	NGO	World and Danube
81	SRB14	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
82	SRB15	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture, Department of Water Management
83	SRB16	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture, Department of Water Management
84	SRB17	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture
85	SRB18	Scientific and educational	University of Novi Sad, Faculty of

Додаток А: Учасники

		institutions	Agriculture
86	SRB19	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
87	SRB20	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
88	SRB21	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
89	SRB22	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
90	SRB23	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
91	SRB24	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
92	SRB25	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
93	SRB26	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
94	SRB27	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
95	SRB28	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
96	SRB29	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
97	SRB30	NGO	Ecological Movement of Vrbas
98	SRB31	NGO	Fishing Alliance Vojvodine
99	SK1	Water Mgm Authorities	Water Research Institute
100	SK2	Significant water users	Slovak Water Management Enterprise
101	SK3	Water Mgm Authorities	Slovak Hydrometeorological Institute
102	SK4	Local governments	Ministry of Environment (Water Directorate)
103	SK5	Local governments	Forests of the Slovak Republic
104	SK6	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	GWP Slovensko
105	SK7	Local governments	Ministry of Environment (Nature Protection, biodiversity and Landscape Directorate)
106	SK8	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	BirdLife Slovakia
107	SK9	Academia	Slovak Academy of Science, Institute of Hydrology (Research Base Michalovce)
108	SK10	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	State Nature Conservancy of the Slovak Republic
109	SK11	Local governments	Ministry of the Environment of the Slovak Republic, Ramsar Administrative Authority
110	SK12	Water Mgm Authorities	State Nature Conservancy of the Slovak Republic Latorica
111	SK13	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Regional development agency Dolny Zemplin
112	SK14	Academia	Technical University of Košice, Faculty of Mining, Ecology, Process Control and

Додаток А: Учасники

			Geotechnologies
113	SK15	Local governments	Ministry of Agriculture and Rural Development
114	SK16	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	National Agricultural and Food Centre Slovakia - Soil Science and Conservation Research Institute
115	SK17	Academia	State Geological Institute of Dioníz Štúr
116	SK18	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Slovak agricultural and Food Chamber
117	SK19	Academia	Slovak University of Technology in Bratislava
118	UA1	Govt. Offices/Authorities	Baranyntsi United territorial community
119	UA2	Govt. Offices/Authorities	Beregovo city council
120	UA3	Govt. Offices/Authorities	Beregovo forest farm
121	UA4	Govt. Offices/Authorities	Beregovo rayon council
122	UA5	Govt. Offices/Authorities	Beregovo rayon state administration
123	UA6	Govt. Offices/Authorities	Chop City council
124	UA7	Govt. Offices/Authorities	Communal enterprise "Rahivteplo"
125	UA8	Govt. Offices/Authorities	Department of agricultural development of Zakarpats'ka oblast state administration
126	UA9	Govt. Offices/Authorities	Department of economic development and trade of Zakarpats'ka oblast state administration
127	UA10	Govt. Offices/Authorities	Department of environmental protection of oblast state administration
128	UA11	Govt. Offices/Authorities	Department of finance of Zakarpats'ka oblast state administration
129	UA12	Govt. Offices/Authorities	Department of infrastructure, housing maintenance and utilities of Zakarpats'ka oblast state administration
130	UA13	Govt. Offices/Authorities	Department of State Service of emergency situations
131	UA14	Govt. Offices/Authorities	Department of urban development and architecture of Zakarpats'ka oblast state administration
132	UA15	Govt. Offices/Authorities	Dobzhans'ke forest-hunting enterprise
133	UA16	Govt. Offices/Authorities	Enterprise «Svalyava forest farm»
134	UA17	Govt. Offices/Authorities	Enterprise «Volovets forest farm»
135	UA18	Govt. Offices/Authorities	Gan'kovytska village council
136	UA19	Govt. Offices/Authorities	Geology and hydrogeological centre, Zakarpats'ka oblast
137	UA20	Govt. Offices/Authorities	Hust Rayon Council
138	UA21	Govt. Offices/Authorities	Hust Rayon State Administration
139	UA22	Govt. Offices/Authorities	Hust City Council
140	UA23	Govt. Offices/Authorities	Irshava rayon council
141	UA24	Govt. Offices/Authorities	Irshava rayon state administration
142	UA25	Govt. Offices/Authorities	Irshava United territorial community
143	UA26	Govt. Offices/Authorities	Mizhgir'e Rayon Council

Додаток А: Учасники

144	UA27	Govt. Offices/Authorities	Mizhgir'e Rayon State Administration
145	UA28	Govt. Offices/Authorities	Mokryans'ke forest and hunting farm
146	UA29	Govt. Offices/Authorities	Mukachevo city administration
147	UA30	Govt. Offices/Authorities	Mukachevo rayon state administration
148	UA31	Govt. Offices/Authorities	Perechyn Rayon council
149	UA32	Govt. Offices/Authorities	Perechyn Rayon state administartion
150	UA33	Govt. Offices/Authorities	Perechyn United territorial community
151	UA34	Govt. Offices/Authorities	Polyana united territorial community
152	UA35	Govt. Offices/Authorities	Rahiv Rayon Council
153	UA36	Govt. Offices/Authorities	Rahiv Rayon State Administration
154	UA37	Govt. Offices/Authorities	Specialised forest and agrarian eneterpize "Irshavaagroforest"
155	UA38	Govt. Offices/Authorities	State ecological inspection in Zakarpats'ka oblast
156	UA39	Govt. Offices/Authorities	State enterprise «Perechyn forest farm»
157	UA40	Govt. Offices/Authorities	Svalyava city council
158	UA41	Govt. Offices/Authorities	Svalyava rayon council
159	UA42	Govt. Offices/Authorities	Svalyava rayon state administration
160	UA43	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv city council
161	UA44	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv forest and hunting farm
162	UA45	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv Rayon Council
163	UA46	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv Rayon State Administration
164	UA47	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod City council
165	UA48	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod forest-hunting enterprise
166	UA49	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod Rayon council
167	UA50	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod Rayon state administartion
168	UA51	Govt. Offices/Authorities	Velykoberesyans'ka Rayon state administartion
169	UA52	Govt. Offices/Authorities	Velykoberesyans'ka a Rayon council
170	UA53	Govt. Offices/Authorities	Velykobereznyans'k state forest enterprise
171	UA54	Govt. Offices/Authorities	Vil'hovets'ka Territorial Community
172	UA55	Govt. Offices/Authorities	Volovets rayon council
173	UA56	Govt. Offices/Authorities	Volovets rayon state administration
174	UA57	Govt. Offices/Authorities	Volovets village council
175	UA58	Govt. Offices/Authorities	Vynogradiv Rayon Council
176	UA59	Govt. Offices/Authorities	Vynogradiv Rayon State Administration
177	UA60	Govt. Offices/Authorities	Zakarpats'ka oblast state administration Department of environment
178	UA61	Govt. Offices/Authorities	Zakarpats'kyi geological department
179	UA62	Water Mgm Bodies	Beregovo city department of water management
180	UA63	Water Mgm Bodies	Brusturyans'ke forest and hunting farm
181	UA64	Water Mgm Bodies	City communal enerprise «Mukachivvodokanal»
182	UA65	Water Mgm Bodies	Communal enerprise of Zhdeniivska village council
183	UA66	Water Mgm Bodies	Communal enetrprise «ZhKO Grand» V.Bakta village
184	UA67	Water Mgm Bodies	Communal Enterprise "Burshtynoservis"
185	UA68	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Mizhgir'ya Industiral department of water supply and housing"

Додаток А: Учасники

186	UA69	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Vody Solotvyna"
187	UA70	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Volovets village «Volivchyk»"
188	UA71	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Kobyaletske Industrial department of water supply and housing"
189	UA72	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Kobyletske Industrial department of water supply and housing"
190	UA73	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Tyachiv Industrial department of water supply and housing"
191	UA74	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Vynohradiv Industrial department of water supply and housing"
192	UA75	Water Mgm Bodies	Communal Enterprise «Roziivka»
193	UA76	Water Mgm Bodies	Community enterprise "Komunal-service" Velykoberesnyans'k village council
194	UA77	Water Mgm Bodies	Community Enterprise «Komunalnik»
195	UA78	Water Mgm Bodies	Community enterprise Chop Vodokanal
196	UA79	Water Mgm Bodies	Community enterprise Uzhgorod Vodokanal
197	UA80	Water Mgm Bodies	Department of the mountain rivers of Tisza Rier Management Unit
198	UA81	Water Mgm Bodies	Enterprise «Vodokanal Karpatvis"
199	UA82	Water Mgm Bodies	Irshava City Council communal water enterprise
200	UA83	Water Mgm Bodies	Private Enterprise «Express IP»
201	UA84	Water Mgm Bodies	Uzhgorod city department of water management
202	UA85	Water Mgm Bodies	Vynohradiv city department of water management
203	UA86	Business - significant water users	PJSC «Zakarpatoenergo»
204	UA87	Business - significant water users	Farm «Konyk»
205	UA88	Business - significant water users	Enterprise «Derenivs'ka kupil'''
206	UA89	Business - significant water users	Agrarian company «Leanka»
207	UA90	Business - significant water users	Agrarian company Yablogruppe Zakarpattya
208	UA91	Business - significant water users	Enterprise «Perechyn Lisochemical factory»
209	UA92	Business - significant water users	Energy company «Zelena technologija»
210	UA93	Business - significant water users	Enterprise «Voevodino»
211	UA94	Business - significant water users	Enterprise «Lumshory»
212	UA95	Business - significant water users	Resort Krasiya owned by Lviv Railway
213	UA96	Business - significant water	Enterprise "Uzhanski kupeli"

Додаток А: Учасники

		users	
214	UA97	Business - significant water users	Enterprise "Recreation sport resort "Zakarpattya"
215	UA98	Business - significant water users	Agricultural society "Bereg-Kochik"
216	UA99	Business - significant water users	Private enterprise «Zhaivoronok - Pachirra»
217	UA100	Business - significant water users	Enterprise «Chizai»
218	UA101	Business - significant water users	Farm «Artos»
219	UA102	Business - significant water users	Enterprise "Kontar"
220	UA103	Business - significant water users	Zakarpattya branch of "Druzhba" gas line
221	UA104	Business - significant water users	Enterprise «Rosynka»
222	UA105	Business - significant water users	Private Enterprise IP
223	UA106	Business - significant water users	«Borzhava» resort
224	UA107	Business - significant water users	Farm «АМОК»
225	UA108	Business - significant water users	Farm «Mochar IP»
226	UA109	Business - significant water users	Resort "Synyak"
227	UA110	Business - significant water users	Resort "Karpaty"
228	UA111	Business - significant water users	Enterprise "Zakarpattya fish farm"
229	UA112	Business - significant water users	Private enterprise «Petro Carbo Chem»
230	UA113	Business - significant water users	Farm «Meat world»
231	UA114	Business - significant water users	Fish farm "Zhdymyr"
232	UA115	Business - significant water users	Resort "Sonyachne Zararpattya"
233	UA116	Business - significant water users	Enterprise «Suzir'ya»
234	UA117	Business - significant water users	Resort "Polyana"
235	UA118	Business - significant water users	Enterprise «Kryshtaleve dzhereło»
236	UA119	Business - significant water users	Enterprise «Ploskiv mineral waters factory
237	UA120	Business - significant water users	LLC «BIOTEC»
238	UA121	Business - significant water users	LLC «Energiya Karpat»
239	UA122	Business - significant water	Private enterprise «Ecobat Shuravi»

Додаток А: Учасники

		users	
240	UA123	Business - significant water users	Private enterprise «Tltctrobud»
241	UA124	Business - significant water users	LLC «RENER»
242	UA125	Business - significant water users	«Novyi riven' 2000» Farm
243	UA126	Business - significant water users	LLC «Shayans'ki mineral'ni vody»
244	UA127	Business - significant water users	«Shayan» Resort
245	UA128	Business - significant water users	LLC «Aquanove development»
246	UA129	Business - significant water users	LLC «Tepli vody»
247	UA130	Business - significant water users	Resort "Hirs'ka Tysa"
248	UA131	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Beregovo society of hunters and fishermen
249	UA132	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Bureau of environment and health protection
250	UA133	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization "Ecosphera"
251	UA134	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization "Forza"
252	UA135	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization «Clean bank»
253	UA136	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization All-Ukraininan Ecological League
254	UA137	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization Perechyn
255	UA138	Non-governmental institutions - Nature, environment	International Institute of human and global studies "Noosphera"
256	UA139	Non-governmental institutions - Nature, environment	Rayon city council Irshava hunting and fishing farm
257	UA140	Scientific, educational institutions, protected areas	Carpathian biosphere reserve
258	UA141	Scientific, educational institutions, protected areas	Carpathian forest scientific research station
259	UA142	Scientific, educational institutions, protected areas	National nature park "Synevyr"
260	UA143	Scientific, educational institutions, protected areas	National Nature park "Uzhanskii"
261	UA144	Scientific, educational institutions, protected areas	National Nature Park «Zacharovannyi Krai»
262	UA145	Scientific, educational institutions, protected areas	Regional Landscape Park "Synyak"
263	UA146	Scientific, educational institutions, protected areas	Tyachiv rayon ecological centre for youth

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

3 Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

У наступних таблицях розділені окремі коментарі щодо визначених ВПУВР (Таблиця 3.1) та запропонована Спільна програма заходів у рамках другого проекту оновленого плану КПУБРТ на 2019 р. (Таблиця 3.2), а також інформація щодо відповідних пов'язаних тем. Ці коментарі будуть включені до другого проекту оновленого плану КПУБРТ на 2019 рік як Додаток. Країни басейну ріки Тиса оцінять ці коментарі та вживатимуть окремих заходів на національному рівні відповідно до існуючих планів та програм, перш ніж подавати їх органам КПУБРТ для офіційного затвердження.

Таблиці спираються на онлайн анкету, описану у цьому звіті, зібрані існуючі коментарі щодо пріоритетів у межах встановлених ВПУВР (загалом: 88 коментарів) та пропозиції щодо додаткових заходів щодо вирішення цих питань (всього: 51 коментар). У цих таблицях коментарі групуються по країнах.

Таблиця 3.1 Важливі проблеми в управлінні водними ресурсами (ВПУВР)

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
Україна		
1	Органічне забруднення (П1) ²	Неочищені комунальні стічні води
2	Забруднення поживними речовинами (П2)	Забруднення фосфатами
3	Небезпечне забруднення (П3)	– Скиди після гірничих робіт – Аварійне забруднення
4	Гідроморфологія (П4)	– Повені – Неперервність річок
5	Органічне забруднення (П1)	Проектування систем очищення стічних вод у кожному домогосподарстві, у промислових та непромислових приміщеннях
6	Забруднення поживними речовинами (П2)	– Зменшення поверхневого стоку з сільськогосподарських та лісових земель за допомогою існуючих технологій ущільнення ґрунтів – Удосконалення системи управління комунальними водними ресурсами
7	Небезпечне забруднення (П3)	Промислові стічні води
8	Гідроморфологія (П4)	Сільське господарство та гідроенергетика також негативно впливають на водні екосистеми, а також на гідротехнічні споруди (газопроводи газових компаній) через річки та потоки
9	Органічне забруднення (П1)	Якість питної води
10	Небезпечне забруднення (П3)	Промислові стічні води
11	Гідроморфологія (П4)	Припиніть змінювати морфологію річки
12	Органічне забруднення (П1)	Недостатнє очищення комунальних стічних вод від домогосподарств
13	Небезпечне забруднення (П3)	Скиди після гірничих робіт
14	Гідроморфологія (П4)	Морфологія рік
15	Органічне забруднення (П1)	Проблема стоку від забруднювачів через неефективні очисні споруди

² Кількість питань

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
16	Небезпечне забруднення (П3)	Скиди після гірничих робіт
17	Гідроморфологія (П4)	Змінена морфологія рік
Словаччина		
18	Органічне забруднення (П1)	Евтрофікація, що впливає на водну фауну
19	Забруднення поживними речовинами (П2)	Евтрофікація води та вплив на фауну та флору
20	Небезпечне забруднення (П3)	Вплив на фауну, харчові ланцюги
21	Гідроморфологія (П4)	Контроль повеней
22	Органічне забруднення (П1)	Недостатнє очищення від дрібних забруднень
23	Забруднення поживними речовинами (П2)	Необхідність суворих правил для фермерів
24	Небезпечне забруднення (П3)	Недостатній моніторинг, таким чином, що за типом і кількістю ми точно не знаємо, хто забруднює
Румунія		
25	Органічне забруднення (П1)	1. Господарства з худобою 2. Агломерації 3. Дифузне забруднення сільського господарства
26	Забруднення поживними речовинами (П2)	1. Дифузне забруднення сільського господарства 2. Забруднення міст
27	Небезпечне забруднення (П3)	1. Засоби захисту рослин 2. Гормональні залишки 3. Медичні залишки
28	Гідроморфологія (П4)	1. Поздовжні бар'єри 2. Поздовжні системи наповнення
Угорщина		
29	Органічне забруднення (П1)	Мікробіологічне забруднення
30	Забруднення поживними речовинами (П2)	Управління сільськогосподарськими водами та міськими стічними водами
31	Небезпечне забруднення (П3)	Моніторинг
32	Гідроморфологія (П4)	Переривання безперервності річки
33	Органічне забруднення (П1)	Неправильно очищені стічні води
34	Забруднення поживними речовинами (П2)	Комунальні та промислові – м'ясна продукція – забруднювачі
35	Небезпечне забруднення (П3)	- Заборона ціанідної технології, - Повторна обробка ставків та ям
36	Органічне забруднення (П1)	- Усунення небезпек для здоров'я - Зменшення забруднення сільського господарства - Поліпшення екологічного стану
37	Забруднення поживними речовинами (П2)	Цю проблему потрібно вирішувати окремо. Для захисту постачання питною водою необхідно прибрати каналізаційні пагорби нижче населеного пункту, знизити концентрацію органічної речовини в поверхневих водах та пропагувати альтернативні способи її використання.
38	Небезпечне забруднення (П3)	Що стосується небезпечних речовин промислового походження, є можливості, коли ми дивимось на промислові технології та альтернативні рішення. Попередня обробка до переробки дощової води є важливою, якщо існує потенціал забруднення. В іншому випадку слід приділити увагу використанні дощової води для іригаційних цілей, а не на швидкому осушенні, що все ще є пріоритетом у муніципалітетах.
39	Органічне забруднення (П1)	Сільське господарство
40	Забруднення поживними речовинами (П2)	Сільське господарство
41	Небезпечне забруднення (П3)	Промислове забруднення

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
42	Гідроморфологія (П4)	Захист від повеней
43	Органічне забруднення (П1)	1. неочищена каналізація 2. забруднення сільського господарства 3. недостатньо оброблена, неочищена каналізація
44	Забруднення поживними речовинами (П2)	1. Неочищені або недостатньо очищені стічні води. 2. Забруднення сільськогосподарського походження.
45	Небезпечне забруднення (П3)	1. промислові стічні води 2. забруднення з шахти 3. річкові відходи 4. хімікати сільськогосподарського походження
46	Гідроморфологія (П4)	1. Недостатній зв'язок водотоку з територіями з повенями 2. Забезпечення безперешкодного поздовжнього потоку 3. Регулювання водотоків
47	Органічне забруднення (П1)	– Промислове забруднення, – Каналізація, – Біологічне забруднення.
48	Забруднення поживними речовинами (П2)	– Управління каналізацією, – Сільське господарство
49	Небезпечне забруднення (П3)	– Токсичні хімічні речовини – Труднощі при розкладанні забруднюючих речовин, пестицидів, препаратів, гормонів
50	Гідроморфологія (П4)	– Втручання в управління водними ресурсами, – Річкові диверсії, – Розкопки, – Природні зміни.
Сербія		
51	Органічне забруднення (П1)	Комунальне очищення стічних вод
52	Забруднення поживними речовинами (П2)	Зменшення дифузного забруднення
53	Небезпечне забруднення (П3)	Випадкове забруднення, викликане необережними діями та поведінкою, а також затопленням покинутих будівель
54	Гідроморфологія (П4)	Відключення між водно-болотними угіддями та заплавами, а також безконтрольна експлуатація річок
55	Органічне забруднення (П1)	Стаціонарне джерело
56	Забруднення поживними речовинами (П2)	Стаціонарні джерела та евтрофікація
57	Небезпечне забруднення (П3)	Недостатнє знання про джерела забруднення
58	Гідроморфологія (П4)	Зміни в морфології річок
59	Органічне забруднення (П1)	Очищення комунальних та сільськогосподарських стічних вод
60	Забруднення поживними речовинами (П2)	Вже згадувалося
61	Небезпечне забруднення (П3)	РСВ
62	Гідроморфологія (П4)	Відновлення природного русла ріки
64	Органічне забруднення (П1)	Будівництво споруд для очищення стічних вод
65	Забруднення поживними речовинами (П2)	Менше штучного, але більш природного добрива (гною), що, отже, зменшить ерозію ґрунту, тобто, промивання поживними речовинами через нестачу гумусу в ґрунті
66	Небезпечне забруднення (П3)	Поліпшити моніторинг та прозорість результатів та знайти нові рішення цих існуючих проблем
67	Гідроморфологія (П4)	Екологічний аспект повинен бути інтегрований у всі галузеві політики для досягнення професійного та міждисциплінарного підходу до вирішення проблем, що викликають гідроморфологічні зміни

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
68	Органічне забруднення (П1)	Мікробіологічне забруднення
69	Забруднення поживними речовинами (П2)	Управління сільськогосподарськими водами та міськими стічними водами
70	Небезпечне забруднення (П3)	Моніторинг
71	Гідроморфологія (П4)	Переривання безперервності річки
72	Органічне забруднення (П1)	Стаціонарні та дифузні джерела мають однакове значення
73	Забруднення поживними речовинами (П2)	Вплив забруднення поживними речовинами
74	Небезпечне забруднення (П3)	Промислові стічні води, пестициди та інші хімічні речовини, що застосовуються в сільському господарстві
75	Гідроморфологія (П4)	Переривання безперервності річки
76	Органічне забруднення (П1)	Неочищені стічні води з домогосподарств, промисловості та сільського господарства
77	Забруднення поживними речовинами (П2)	Стаціонарні джерела забруднення
78	Небезпечне забруднення (П3)	Моніторинг
79	Гідроморфологія (П4)	Зміни природних гідроморфологічних умов, спричинені антропогенною активністю, тобто, наслідками різних гідротехнічних заходів
80	Органічне забруднення (П1)	Забруднення від сільськогосподарської діяльності
81	Забруднення поживними речовинами (П2)	Дифузні джерела забруднення
82	Небезпечне забруднення (П3)	Токсичні речовини
83	Гідроморфологія (П4)	Вплив гідроморфологічних змін на екологію та екологічний стан річкової (екологічної) системи
84	Гідроморфологія (П4)	Розкопки гравію з русел річок
Інше		
85	Органічне забруднення (П1)	<ul style="list-style-type: none"> - Міський приріст населення та інтенсивне виробництво тваринництва є найважливішими причинами органічного забруднення, тоді як зміна клімату погіршує ситуацію. Міський приріст населення та інтенсивне виробництво тваринництва прямо чи опосередковано призвели до збільшення скиду стічних вод та збільшення кількості органічної речовини у прісних водах. - Здатність рік очищатися їм самим полягає у розчиненні природним стоком та природній деградації, яку здійснюють мікроорганізми. - Наслідком зміни клімату сьогодні є екстремальні погодні умови, які перешкоджають здатності рік очищатися. У посушливі періоди наявної води на поверхні значно менше, тоді як використання води для зрошення та інших цілей збільшується, а отже, кількість води в ріках зменшується. - Вища температура води влітку не тільки збільшує концентрацію органічних речовин у ріках (через зменшення розчинення), але й підвищує евтрофікацію, що має несприятливі наслідки. - Крім того, коли трапляються сильні опади, споруди для очистки комунальних стічних вод не зможуть отримувати значну кількість стічних вод і можуть скидати їх у ріку. Такі події вкрай негативно впливають на річкові чи озерні екосистеми. Зміна клімату робить ці крайності більш поширеними.
86	Забруднення поживними	- Забруднення поживними речовинами є головною

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
	речовинами (П2)	<p>проблемою в Басейні ріки Тиса, і в області зменшення дифузного забруднення від сільськогосподарського виробництва було лише кілька покращень. Це має бути пріоритетним завданням у майбутньому, оскільки кількість азоту та фосфору в добриві, яке рослини не можуть використовувати, все ще досягає ріки. Заплави також дуже низькі, тому вони не можуть грати свою роль як фільтри. Розширення заплав є багатofункціональними заходами та забезпечують рішення не лише для поживних розчинів (див. також наші рекомендації в інших пунктах).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Також миючі засоби, що містять фосфор, все ще продаються. - Джерела оксиду азоту в атмосфері збільшуються через розвиток транспорту. У поліпшенні очищення біологічних стічних вод шляхом вилучення азоту та фосфору було вдосконалено, але це все ще не є звичайною практикою в Басейні ріки Тиса. - У випадку екстремальної погоди, такої як буря (див. вище, написано з питань забруднення органічними забрудненнями), споруди для очистки стічних вод не мали б достатньої потужності приймати різко збільшені стічні води і, таким чином, скидати їх у ріку – цілком необроблені. Також катастрофи трапляються вздовж ріки (наприклад, несправності в спорудах чи системах для очистки стічних вод), коли неочищені стічні води закінчують в ріках.
87	Небезпечне забруднення (П3)	<ul style="list-style-type: none"> - З вище наведеного опису видно, що країни Басейну ріки Тиса не мають достатньої інформації про ступінь забруднення та наслідки використання пріоритетних речовин. Збір належних даних у достатній кількості має стати пріоритетом у майбутньому, і слід застосувати принцип, щоб забруднювачі платили штрафи. - Ми закликаємо розробити пропозиції щодо того, як моніторинг повинен сплачуватися повністю або частково забруднювачами (промисловими та сільськогосподарськими).
88	Гідроморфологія (П4)	<ul style="list-style-type: none"> - Згідно з ОСВ, гідроморфологічні зміни на ріці Тиса є пріоритетною проблемою. Їх важко класифікувати, все вищезазначене представляє пріоритетні проблеми (переривання безперервності рік, зміни морфології рік, гідрологічні зміни та вплив майбутніх інфраструктурних проектів), оскільки вони взаємопов'язані. Згідно з ОСВ, серед них пріоритет мають гідроморфологічні зміни (порівняно з іншими трьома суттєвими проблемами управління водними ресурсами – органічне забруднення, забруднення поживними речовинами та небезпечними речовинами). Ми пропонуємо, щоб роль управління гідроморфологічними змінами була більш вагомою на всьому рівні басейну, а можливості транскордонного співробітництва стояли на порядку денному країн Басейну ріки Тиса у наступному циклі управління басейном ріки. Оскільки існує значний потенціал відновлення вздовж ріки Тиса та можливість відновлення живих рік є швидким, ефективні пілотні

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: Пріоритети в рамках ВПУВР?
		роботи можуть проводитися у всіх країнах Басейну ріки Тиса, не тільки в Тисі, але і в її притоках. Щодо гідроморфологічних проблем, першопричини можуть бути розпізнані шляхом залучення відповідних учасників і разом з ними можуть бути розроблені та впроваджені ефективні заходи.

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

Таблиця 3.2 Програма заходів

№	Довідник	Коментар: чи існують інші пропозиції?
Україна		
1	Органічне забруднення (П1)	Окрім вищезазначених заходів, що стосуються каналізаційних та споруд для очистки стічних вод, міста вимагають впровадження систем водопоглинання, водосховищ для відведення дощових вод до цих районів, а не в каналізаційні системи.
2	Забруднення поживними речовинами (П2)	Якщо перелічені заходи включатимуть ті, що стосуються підвищення поглинальної здатності землі та земель.
3	Небезпечне забруднення (П3)	Необхідно також припинити / зупинити виробництво в забруднюючих компаніях, які не змогли впровадити більш прогресивні технології (наприклад, лісове господарство та подібні галузі).
4	Гідроморфологія (П4)	Усуньте всі існуючі штучні бар'єри для міграції не лише риби, а й решти живого світу у воду.
5	Органічне забруднення (П1)	Цим заходам слід надавати пріоритет.
6	Небезпечне забруднення (П3)	По-перше, необхідно побудувати переробні заводи.
7	Органічне забруднення (П1)	Підтримка ЄС у вирішенні проблем.
8	Органічне забруднення (П1)	Необхідні інвестиції для реконструкції системи водопостачання та каналізації, а також для нових споруд.
Словаччина		
9	Органічне забруднення (П1)	Будівництво основних споруд для очистки стічних вод та захисту і відновлення водно-болотних угідь.
10	Забруднення поживними речовинами (П2)	Збереження та відновлення водно-болотних угідь в басейні.
11	Гідроморфологія (П4)	Посилити зусилля щодо відновлення безперервності рік шляхом усунення бар'єрів на потоках та інтенсивніше відновити морфологію русла ріки та бічну сполученість та активізацію заболочених ділянок.
12	Органічне забруднення (П1)	Зобов'язання планувати інвестиції в будівництво WWT в рамках річного державного бюджету, а не лише на папері.
13	Небезпечне забруднення (П3)	Дізнатися, хто викидає, і що викидає
Румунія		
14	Небезпечне забруднення (П3)	Не існує адекватного моніторингу залишків гормонів та ліків, тому масштаб проблеми не може бути оцінений
15	Гідроморфологія (П4)	1. Швидке завершення запланованих робіт 2. Потрібно було відчуті ефективніше відновлення заплав
Угорщина		
16	Органічне забруднення (П1)	Збір та очищення комунальних стічних вод замість регіональних інвестицій – збір та очищення вод від домогосподарств.
17	Забруднення поживними речовинами (П2)	Профілактика
18	Небезпечне забруднення (П3)	Дивіться вище
19	Гідроморфологія (П4)	На основі наших сучасних знань: утримання води, управління водними ресурсами, програма для проживання у водно-болотних угіддях.
20	Органічне забруднення (П1)	– Очищення каналізаційних і стічних вод також концентрує очищення очищених стічних вод у приймальні резервуари, які не дають достатньої кількості і не мають достатньої кількості води для розчинення. – Крім того, зрошувальну воду використовують у сільському господарстві.

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: чи існують інші пропозиції?
		<ul style="list-style-type: none"> – Рекомендується використовувати стічні води крім будівництва соруд для очищення стічних вод. Це зменшить навантаження на одержувачів та досягне більш стійкого рівня управління водними ресурсами. – Питання посухи зараз не можна ігнорувати.
21	Забруднення поживними речовинами (П2)	Розвиток технології очищення не є задовільним, у випадку утилізації комунальних стічних вод необхідне майже природне очищення .
22	Небезпечне забруднення (П3)	<ul style="list-style-type: none"> – Наобхідні технологічні зміни та зменшення небезпечних речовин. – Ціна для моніторингу тут значно вища.
23	Гідроморфологія (П4)	Було б добре досягти більш високої швидкості утримання води. Існуюча заплава становить лише десятину колишньої заплави. Я вважаю, що можна більш ефективно утримувати воду, розвиваючи системи управління водними ресурсами, які набагато вигідніше традиційного землеробства. У такому випадку фермери добровільно приєднуються до цього... для усього цього було б корисно отримати допомогу від держави, поділену на райони!
24	Органічне забруднення (П1)	Особливе значення має вивчення системи прийняття рішень.
25	Забруднення поживними речовинами (П2)	Слід окреслити переваги зміни користування землі, особливо шляхом надання детального та зрозумілого опису економічної сторони нового способу користування землі фермерами.
26	Небезпечне забруднення (П3)	Вони в принципі хороші, але розвиток промислових технологій є одним із основних напрямків розвитку, хоча повне перероблення екологічних принципів було б більш ефективним. Це може бути включено до проекту, хоча я не думаю, що це пройде.
27	Гідроморфологія (П4)	Земля є найкращим водосховищем, тому змінену сільськогосподарську обробку землі слід узагальнити, щоб зменшити потребу в водоймах.
28	Органічне забруднення (П1)	<ul style="list-style-type: none"> – Більше фінансової підтримки. – Професійна робота з очищення системи, просування цього. – Більш ефективний контроль та виконання законів та правил.
29	Забруднення поживними речовинами (П2)	Збільшити насичення поживними речовинами там, де вже існує каналізаційна система. Підтримка звичайного очищення стічних вод.
30	Небезпечне забруднення (П3)	<ul style="list-style-type: none"> – Більш жорсткі правила щодо гірничої діяльності – Рішення для управління відходами
31	Гідроморфологія (П4)	<ul style="list-style-type: none"> – Значно більше уваги потрібно приділяти регулюванню водотоків, оскільки вироджене русло ріки може завдати великої шкоди. – Утримання води в багатоцільових резервуарах. – Прекрасна система греблі для вирішення проблем водокористування, плавання ріками, охорони природи.
32	Забруднення поживними речовинами (П2)	Унікальні правила за межами національних кордонів, контроль їх дотримання
33	Небезпечне забруднення (П3)	Регулярний моніторинг якості води та спеціальні заходи, починаючи з одного місяця.
34	Гідроморфологія (П4)	Якщо не вжито жодних кроків, слід готувати плани щодо експорту.

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: чи існують інші пропозиції?
Сербія		
35	Органічне забруднення (П1)	Результат був би видимим, якби ці заходи були досягнуті.
36	Забруднення поживними речовинами (П2)	Розвиток обізнаності та навчання фермерів щодо кращого контролю над використанням добрив.
37	Небезпечне забруднення (П3)	Збереження та ревіталізація забруднених територій у зонах затоплення.
38	Гідроморфологія (П4)	Посилення заходів щодо поживлення заплав і заболочених земель, а також більш жорсткий контроль за водокористуванням.
39	Органічне забруднення (П1)	Слід встановити відповідні правові положення та можливості для їх реалізації, особливо в країнах, які не є членами ЄС.
40	Забруднення поживними речовинами (П2)	– Навчання, поширення знань. – Впровадження економічних заходів.
41	Органічне забруднення (П1)	Запровадження найкращих практик для малих установок для очищення та використання органічного субстрату як відновлюваного джерела енергії (біогаз).
42	Органічне забруднення (П1)	Слід встановити пріоритети та визначити чіткий план (з точки зору часу та простору), а впровадження має супроводжуватися відповідною інспекцією.
43	Забруднення поживними речовинами (П2)	Заходи, отримані з досвіду інших країн, повинні бути чітко визначені та застосовані у всіх сферах.
44	Забруднення поживними речовинами (П2)	Необхідно включати заходи щодо навчання сільськогосподарських громад.
45	Органічне забруднення (П1)	Розвиток обізнаності щодо потреб у зменшенні забруднення в районах водозбору вище за течією.
46	Небезпечне забруднення (П3)	Ширші дії щодо зменшення використання небезпечних відходів; наприклад, надмірне вживання антибіотиків, гормонів тощо; кращий контроль над їх розпорядженням, як юридично, так і організаційно.
47	Гідроморфологія (П4)	Заходи щодо запобігання видобутку гравію
Інше		
48	Органічне забруднення (П1)	<p>(1) Зміна економічної політики – використання води та витрати на забруднення повинні більш точно відображати витрати на довкілля та суспільство. Повне відшкодування витрат на послуги з водопостачання також є головною метою Рамкової директиви про воду.</p> <p>(2) Управління водними ресурсами на рівні басейну має здійснюватися разом із заходами адаптації до зміни клімату на національному та міжнародному рівнях.</p> <p>(3) Необхідно збільшити доступність прісної води – більше прісної води від повеней слід утримувати на територіях, не шкідливих для природи, для потреб людей, але також для посилення біорізноманіття ареалів.</p> <p>(4) Потрібні більш активні заплави (шляхом їх розширення та [відновлення] нових районів), які можуть функціонувати як фільтри для органічної речовини в річках;</p> <p>(5) Підвищення обізнаності споживачів щодо навколишнього середовища – збільшити попит на більш м'які продукти, щоб зменшити несприятливий вплив на воду.</p> <p>(6) Плануючи будівництво очисних споруд, слід враховувати зростаючий ризик надзвичайної погоди через зміну клімату.</p> <p>(7) Питання зміни клімату (зростаючий ризик посух,</p>

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: чи існують інші пропозиції?
		інтенсивних повеней, раптових повеней) також слід вирішувати шляхом планування управління попитом та управління водними конфліктами серед споживачів. Споживачів слід заохочувати планувати та вживати невеликі кількості води у довгостроковій перспективі.
49	Забруднення поживними речовинами (П2)	<p>– Так, зменшення забруднення за рахунок використання добрив у сільськогосподарському виробництві є необхідним. Слід вжити заходів щодо управління дифузним забрудненням через інтенсивне сільськогосподарське виробництво.</p> <p>– Реалізація найкращих технічних засобів, які ми маємо в розпорядженні, є необхідною, але недостатньою, тому ми пропонуємо зменшити кількість добрив у Басейні ріки Тиса та використовувати методи для утримання землі та заміни поживних речовин нешкідливого характеру (гній, оранка сільського господарства, стале землеробство заплави тощо) кардинально зростають. Безгробове землеробство та використання прийомів для збереження землі нешкідливою в природі може допомогти зберегти більше води в ґрунті.</p> <p>– Це потребує інтенсивної комунікації та співпраці з аграрним сектором. Сектор управління водними ресурсами, сільського господарства та охорони природи повинен знайти комплексні заходи та встановити необхідні умови для виявлення та впровадження заходів у країнах Басейну ріки Тиса. На думку ОСВ, усі ці сектори повинні погодитись, що шкідливий вплив дифузного забруднення поживними речовинами можна управляти щонайменше двома способами:</p> <p>(1) Заохочуючи фермерів збагачувати землю та утримувати воду, і</p> <p>(2) Природоохоронній техніці слід віддати пріоритет у Спільній сільськогосподарській політиці на 2020-2027 роки.</p> <p>– Необхідно здійснити заходи, запропоновані заключним документом JOINTISZA, але зменшення дифузного забруднення є ключовим фактором для зменшення забруднення на басейновому рівні. Директиви та національні нормативні документи необхідні, але недостатньо, тому органи управління водними ресурсами повинні спільно належним чином їх виконувати та контролювати та мати спільний інтерес. Рекомендації (як національні, так і міжнародні):</p> <p>(1) Невідкладне вдосконалення споруд для очистки стічних вод, з використанням азоту та фосфору в цілому Басейні ріки Тиса;</p> <p>(2) Заміна хімічного добрива біологічними методами, такими як покривні культури, врожай без оранки, використання гною. Необхідно збільшити сферу екологічно оброблюваних територій, що керуються стійким обробітком заплав.</p> <p>(3) Великі заплави повинні бути повернені до річки із землекористуванням (див. попередній пункт), оскільки вони, крім багатьох інших корисних аспектів, також можуть діяти як фільтри поживних речовин (і мають багато інших переваг).</p> <p>(4) Землекористування на таких заплавах має бути</p>

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

№	Довідник	Коментар: чи існують інші пропозиції?
		адаптоване до річкових режимів (наприклад, сільського господарства на заплавах). (5) Фосфорні та азотні миючі засоби повинні бути повністю заборонені.
50	Небезпечне забруднення (ПЗ)	Запропоновані заходи є дуже очевидними і їх слід було розпочати та впровадити багато років тому. Тим не менш, ми пропонуємо розробити не лише пропозиції щодо необхідних заходів, а й стратегію щодо того, як відповідальні сектори поведуться з ними та залучають їх до виконання заходів, розробки програм моніторингу та оплати контролю. Ризик використання небезпечних речовин є значним, а зменшення цього ризику є наважливішим суспільним інтересом. Тому подолання цього ризику на басейновому рівні має здійснюватися шляхом залучення відповідальних секторів. Зниження безперервності ріки є пріоритетом для Тиси та її приток. Ми пропонуємо усунути або зробити мостиком бар'єри, які мають найбільший вплив на міграцію риб або баланс осаду. На рівні Басейну ріки Тиса слід розробити пріоритетний перелік бар'єрів (виходячи з їх шкідливості), а заходи слід вирішувати як пріоритетні. Можливо багато заходів, ми наполегливо відстоюємо думку про те, що це завжди може спрацювати, якби були використані засоби міграції риби. Ми бачимо низький рівень амбіцій покращити гідроморфологію на основі запропонованих заходів. Заплановано заходи лише для 5 водних об'єктів для покращення морфології річок, і в цих 50 + 29 не буде вжито жодних заходів. Це дуже низька амбіція, правда WWF пропонує збільшити кількість заходів по відновленню річок. Потенціал для повторного включення водно-болотних угідь є значним, але планується включити лише 1655 га після 2021 року. Значний зміст парадигми необхідний для використання потенціалу для повторного включення та надання більшого простору ріці на всій території. 1655 га – це невелика площа по відношенню до всього Басейну ріки Тиса, навіть коли порівнюється потенціал для повторного включення. Безумовно, WWF пропонує вжити заходів для відновлення морфологічних заплав за межами протизахисного насипу. Відновлення та реінтеграція рік можуть бути ключовими заходами для адаптації до змін клімату. Ці заходи все одно є більш цілеспрямованими. Бар'єри також мають величезну потужність, де ОСВ пропонує застосовувати природні заходи щодо утримання води. Це має найбільш потенційний позитивний вплив на стан морфології ріки, а також на види чи місця проживання в сусідній заплаві. Експлуатація води має відносно невеликий вплив на гідроморфологію і більше пов'язана з проблемою кількості води. Мінімальна екологічна потреба у воді в річкових середовищах завжди повинна враховуватися під час використання води.
51	Гідроморфологія (П4)	

Аналізи та висновки, що застосовуються до всіх коментарів щодо Басейну ріки Тиса, що стосуються як ВПУВР, так і СПЗ, групуються, а результати детально представлені у

Додаток Б: покази в таблицях і відповіді

Додатку В, розділи 2.2.2 та 4.2.3.

Результати онлайн анкети показують, що у випадку всього Басейну ріки Тиса 96% учасників вважають органічне та забруднення поживними речовинами важливою проблемою управління водними ресурсами, тоді як позитивні відповіді отримують 85% учасників щодо небезпечного забруднення та 92% щодо гідроморфології.

Учасники, які мали завдання визначити пріоритети у встановлених ВПУВР, запропонували наступний перелік проблем:

- Для органічного забруднення (ОЗ) найбільш важливим вважається очищення комунальних стічних вод, за яким слід проводити сільськогосподарські дії;
- Сільськогосподарська діяльність та очищення санітарних вод були визначені як найбільш важливі, коли ідеться про забруднення поживними речовинами (ЗПР),
- Для небезпечного забруднення (НЗ) промислове забруднення та відсутність належного правильного моніторингу та контролю навколишнього середовища вважаються найважливішими проблемами, за якими слідують гірничодобувна та сільськогосподарська діяльність; і
- Гідроморфологічні зміни підкреслено як найважливіший пріоритет, що впливає на стан досліджуваних вод у всьому басейні, наявність гідротехнічних споруд та регулювання рік, а також заходи з управління повеней.

Що стосується запропонованої Спільної програми заходів (СПЗ), 93% учасників вважають, що поточні заходи, запропоновані для досягнення хорошого стану щодо органічного забруднення, є достатніми, 70% тих, хто дає позитивну оцінку та вважає, що небезпечне забруднення і забруднення поживними речовинами є задовільним, і лише 54% опитаних мають впевненість у гідроморфології.

Щодо додаткових заходів, які необхідно ввести для покращення або підтримки результатів існуючого стану води, учасники підкреслили наступне:

- Що стосується органічного забруднення (ОЗ), вдосконалення законодавчої та інституційної бази виділяється як найважливіше, за ним слідують заходи, пов'язані з управлінням комунальними стічними водами, нарощування потенціалу та навчання, а потім економічні заходи та зміцнення законодавчих та інституційних рамок;
- Заходи, пов'язані із забрудненням поживними речовинами (ЗПР), вдосконалення практики управління водними ресурсами та процесами прийняття рішень, вважаються найбільш необхідними з подальшим розробкою та вдосконаленням сільськогосподарських заходів;
- Заходи, пов'язані з небезпечним забрудненням (НЗ), включають вдосконалення практики управління водними ресурсами в процесі прийняття рішень і відзначають їх як найбільш необхідні з подальшим необхідністю термінового вдосконалення існуючої практики моніторингу; і
- Гідроморфологічні проблеми повинні вирішуватися шляхом більш широкого впровадження заходів щодо природного утримання води, після чого буде здійснено низку заходів, спрямованих на покращення існуючих гідроморфологічних змін у Басейні ріки Тиса.

Усі учасники вважають кількість води важливою проблемою для всього Басейну ріки Тиса, і 96% вважають, що вона повинна бути включена як чергове ВПУВР у майбутньому. Щодо поточного стану вод, третина опитаних вважає, що досягнуті результати хороші, третина не знає, а решта вважають, що стан вод повинен бути значно кращим.

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

4 Додаток В: результати онлайн анкети

4.1 Онлайн анкета

У своїй онлайн анкеті проект JOINTISZA був спрямований на збір думок та рекомендацій різних учасників щодо проблем та вирішення Важливих питань управління водними ресурсами та тим самим оновлення КПУБРТ на 2019 рік.

Всього 27 людей заповнили анкету щодо чотирьох Важливих проблем управління водними ресурсами (ВПУВР), які є найактуальнішими та можуть вплинути на стан усіх поверхневих вод, які були висвітлені в оновленому КПУБРТ на 2019 рік. Питання та дані містяться в Додатку В до цього звіту.

4.1.1 Україна

В Україні всі учасники вважають органічне забруднення та збруднення поживними речовинами важливими питаннями, і всі, окрім одного, вважають, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого стану, тоді як забруднення, спричинене небезпечними речовинами 60% опитаних вважає важливим питанням у Басейні ріки Тиса та 80% опитаних вважає, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого статусу. Що стосується гідроморфології, 80% опитаних вважають це важливим питанням і що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого статусу.

Крім того, всі учасники вважають кількість води важливим питанням, яке має бути в майбутньому у ВПУВР, з такими пріоритетами: (i) випадкове забруднення через повені, (ii) вплив зміни клімату на низький потік води та (iii) забруднення з агломерацій, в яких мешають люди, промислова діяльність та сільське господарство. Поточний стан води, що досягається в Басейні ріки Тиса, як правило, вважається помірним результатом (60%), 20% опитаних вважають, що це повинно бути набагато кращим, а 20% не мають достатньо даних для того, щоб зробити висновок.

Розглядаючи питання, пов'язані з Басейном ріки Тиса, які мають бути важливими, учасники вказали: (i) недостатнє фінансування заходів плану УБР, (ii) комплексний підхід до управління з урахуванням усіх природних ресурсів та ландшафтів, розробляючи спеціальні заходи для кожного визначеного басейну та підбасейну, залежно від їх розмірів, ландшафтних елементів та економічного розвитку, для виявлення всіх землекористувачів у межах кожного басейну та підбасейну та (iii) управління побутовими відходами.

4.1.2 Словаччина

У Словаччині всі учасники знають про органічне життя, тому забруднення поживними речовинами є важливим питанням, і всі, окрім одного, вважають, що запропоновані заходи є достатніми для покращення стану, тоді як забруднення, спричинене небезпечними речовинами 50% опитаних вважає важливим питанням у Басейні ріки Тиса, і всі думають що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого стану. Щодо гідроморфології, кожен вважає це важливим питанням, і 50% вважають запропоновані заходи достатніми для досягнення хорошого стану.

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

Крім того, всі учасники вважають кількість води важливим питанням, яке має бути вирішене у ВПУВР у майбутньому із наступними пріоритетами: (i) посуха та дефіцит води, включаючи зміни клімату, (ii) недостатнє використання потенціалу утримання води та (iii) необхідність залучення муніципалітетів та лісівників до проведення тісної діяльності та вважати хорошим поточний стан водних об'єктів у Басейні ріки Тиса.

4.1.3 Румунія

У Румунії всі учасники вважають усі чотири встановлені ВПУВР важливими, і всі, крім одного, вважають, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого стану. Усі опитані також висловили свою думку, що кількість води є важливим питанням, яке має вирішуватися в майбутньому для ВПУВР, з такими пріоритетами: (i) гідроморфологічні проблеми, спричинені заходами захисту від повеней, (ii) втрата водно-болотних угідь, (iii) надмірне використання води, (iv) зростаюче зрошення та (v) зміна клімату. Нинішній стан водних басейнів в Басейні ріки Тиса вважається хорошим (50%), помірно хорошим (50%), тоді як вирубка лісів навколо Тиси згадується як ще одне важливе питання, яке також слід розглядати.

4.1.4 Угорщина

В Угорщині 87,5% учасників вважають органічне забруднення та гідроморфологію важливими питаннями, тоді як усі підкреслюють важливість поживних речовин та небезпечних речовин. Заходи, запропоновані для досягнення доброго стану щодо органічного забруднення та забруднення небезпечними речовинами, 50% учасників вважає достатніми, тоді як для забруднення поживними речовинами цей відсоток становить 62,5%. Лише 25% опитаних вважають заходи, пов'язані з гідроморфологією, достатніми для досягнення доброго стану Басейну ріки Тиса.

Усі учасники вважають об'єм води важливою проблемою, тоді як 87,5% вважають, що вони повинні бути серед ВПУВР у майбутньому з таким пріоритетом: (i) належне управління ризиками від повеней з подальшим посухою та дефіцитом води, (ii) зменшення низьких та середніх скидів води, (iii) управління твердими відходами, (iv) випадкове забруднення, (v) посилення відведення поверхневих і підземних вод та (vi) втрата водно-болотних угідь. В даний час стан водоймів у Басейні ріки Тиса 50% учасників вважає хорошим результатом, а 25% помірним; 12,5% з них вважають, що може бути краще, або що не мали достатньо інформації, щоб дійти висновку.

Що стосується інших питань, які слід розглянути, учасники зазначили: (i) землекористування та просторове планування, (ii) необхідність нового управління водними ресурсами на рівнинах ріки Тиса, (iii) демократизація прийняття рішень щодо води та залучення дослідників та (iv) конкурентне використання води в сільському господарстві.

4.1.5 Сербія

У Сербії органічне забруднення та забруднення поживними речовинами, а також гідроморфологія вважаються важливими проблемами всіма учасниками, тоді як близько 89% з них вважають забруднення, причинене небезпечними речовинами важливим питанням. Так само близько 78% учасників вважають, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого стану щодо органічного забруднення, небезпечного забруднення та гідроморфології, тоді як запропоновані заходи щодо зменшення проблем

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

із забрудненням поживними речовинами достатніми вважають 89% опитаних.

Крім того, всі учасники вважають кількість води важливим питанням, яке має вирішуватися у ВПУВР в майбутньому, з такими пріоритетами: (i) посуха та дефіцит води, (ii) повені та посухи, та (iii) якість та кількість води та (iv) вплив зміни клімату. Нинішній стан водних об'єктів, досягнутий у Басейні ріки Тиса, вважається хорошим (67%) та вважається помірно добрим 22%, тоді як 11% вважають, що він повинен бути набагато кращим.

Що стосується інших питань, які слід вирішити, учасники зазначили: (i) забруднення в Басейні ріки Тиса та (ii) належне використання земель та просторове планування.

4.1.6 Інше

Аспект всього басейну прокоментував один із учасників, який підкреслив, що всі чотири питання (органічне забруднення, забруднення поживними речовинами, небезпечні речовини, а також гідроморфологія) є важливими, і недостатньо заходів для досягнення хорошого стану.

Кількість води було названо важливим питанням, яке має бути вирішене у ВПУВР у майбутньому, з такими пріоритетами: (i) дефіцит води, (ii) зміна використання земель та стратегічний підхід до управління природним утриманням води, (iii) вплив зміни клімату до малих потоків води. Поточний стан водних басейнів у басейні ріки Тиса вважається помірним результатом.

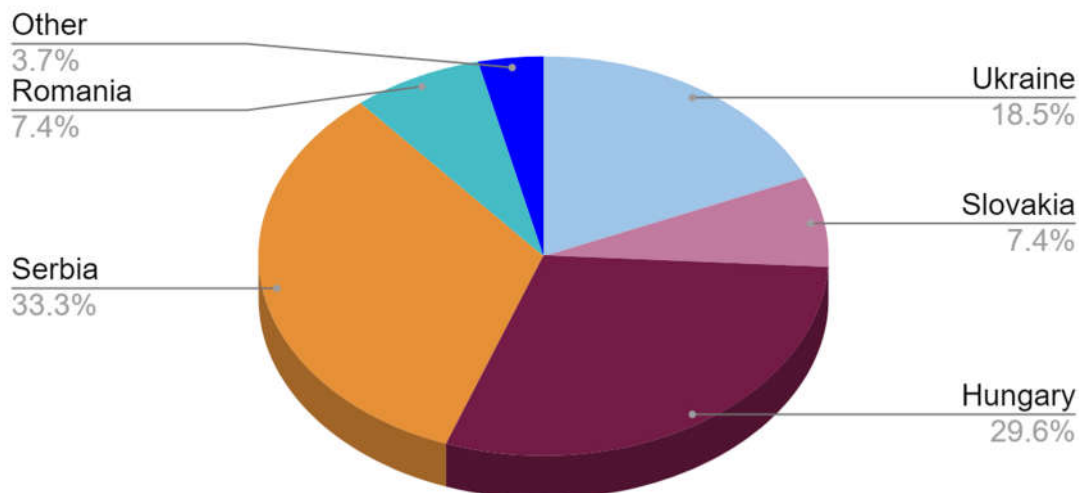
Щодо інших питань, які слід розглянути, вони перераховані наступним чином: (i) системи управління відходами у верхній частині басейну потребують термінового вдосконалення. (ii) транскордонне та узгоджене співробітництво в цьому плані буде необхідним; (iii) обмін даними та потік інформації між країнами у разі непередбаченого забруднення ріки Тиса, головним чином її приток, слід вдосконалити. (iv) стратегічний підхід до залучення всіх відповідних секторів, їх залучення до процесу планування та впровадження. v) необхідно уникати розвитку ризикованої інфраструктури вздовж ріки для запобігання її погіршення.

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

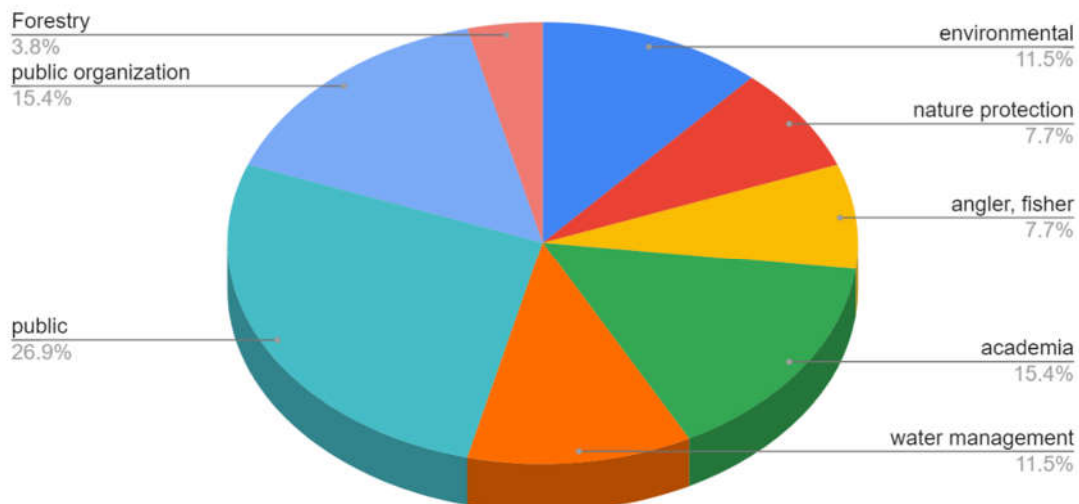
4.2 Графічний аналіз на рівні цілого Басейну

4.2.1 Загальні питання

Малюнок 1. Країни



Малюнок 2. Групи учасників

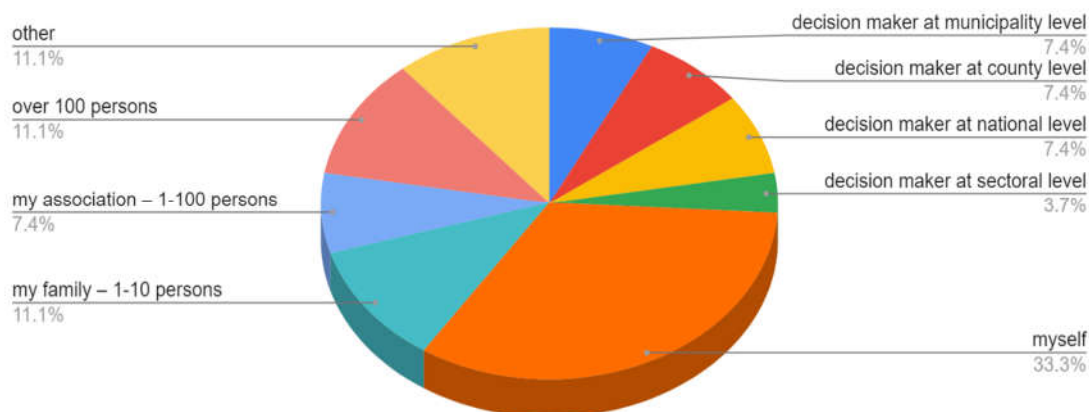


EN	UA
Water Management	Управління водними ресурсами
Academia	Академічне середовище
Natural protection	Природний захист
Environmental protection	Захист навколишнього середовища

EN	UA
Forestry	Лісове господарство
Public	Громадський
Public organization	Громадська організація
Angler, Fisher	Рибалка

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

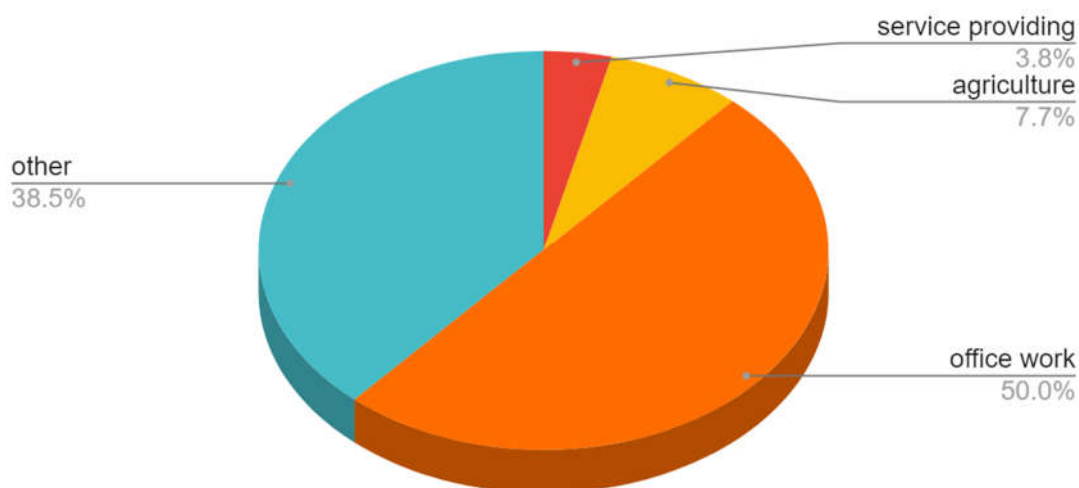
Малюнок 3. Кількість людей, які він представляє



EN	UA
myself	Я
my family – 1-10 persons	Моя сім'я – від 1 до 10 осіб
my association – 1-100 persons	Моя компанія – від 1 до 100 осіб
over 100 persons	Понад 100 осіб

EN	UA
decision maker at municipality level	Особа, яка приймає рішення на рівні муніципалітету
decision maker at county level	Особа, яка приймає рішення на рівні краю
decision maker at national level	Особа, яка приймає рішення на національному рівні
decision maker at sectoral level	Особа, яка приймає рішення на галузевому рівні

Малюнок 4. Джерело доходу

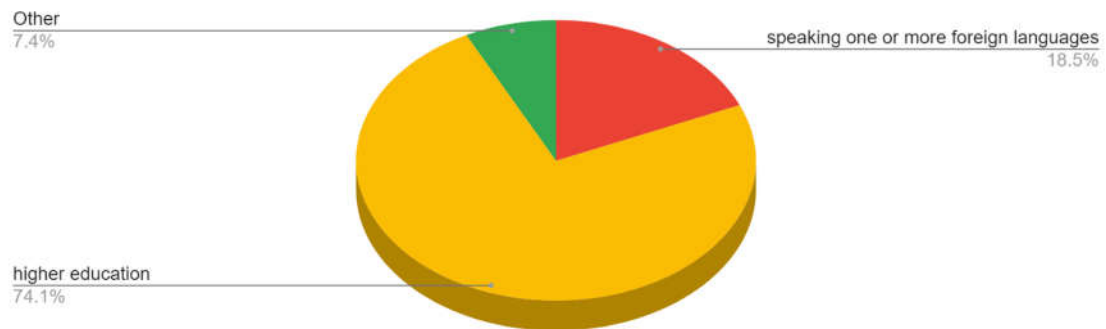


EN	UA
industry	Промисловість
service providing	Послуги
agriculture	Сільське господарство

EN	UA
tourism	Туризм
office work	Робота в офісі
other:	Інше:

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

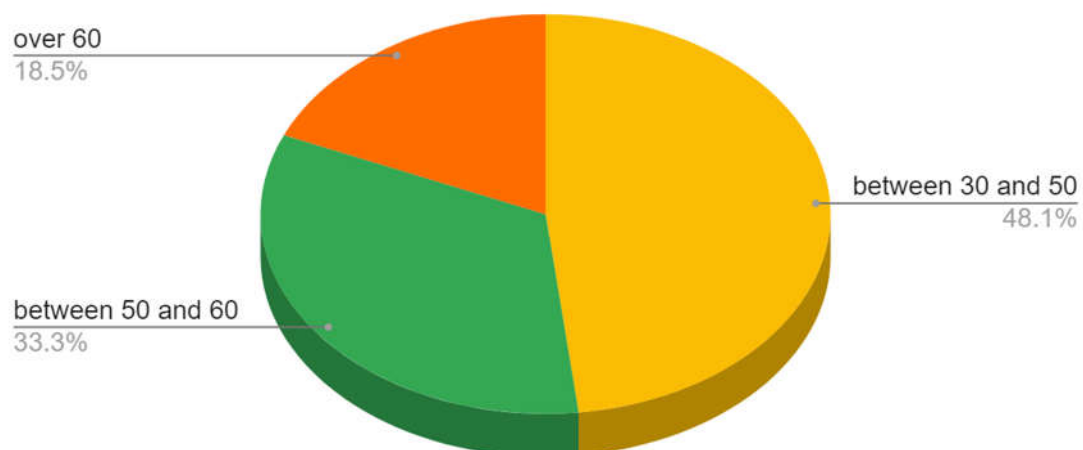
Малюнок 5. Освіта



EN	UA
elementary school	Початкова освіта
middle level	Середня освіта

EN	UA
higher education	Вища освіта
speaking one or more foreign languages	Володіє однією або декількома іноземними мовами

Малюнок 6. Вік



EN	UA
under 18	Менше 18 років
between 18 and 30	Від 18 до 30 років
between 30 and 50	Від 30 до 50 років

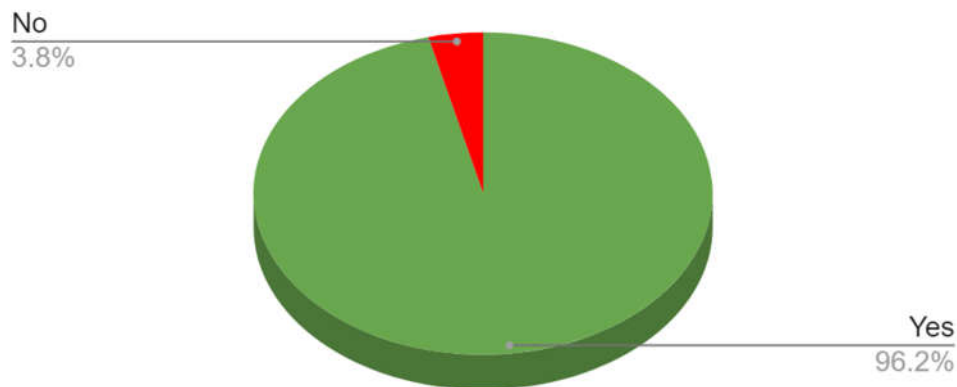
EN	UA
between 50 and 60	Від 50 до 60 років
over 60	Понад 60 років

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

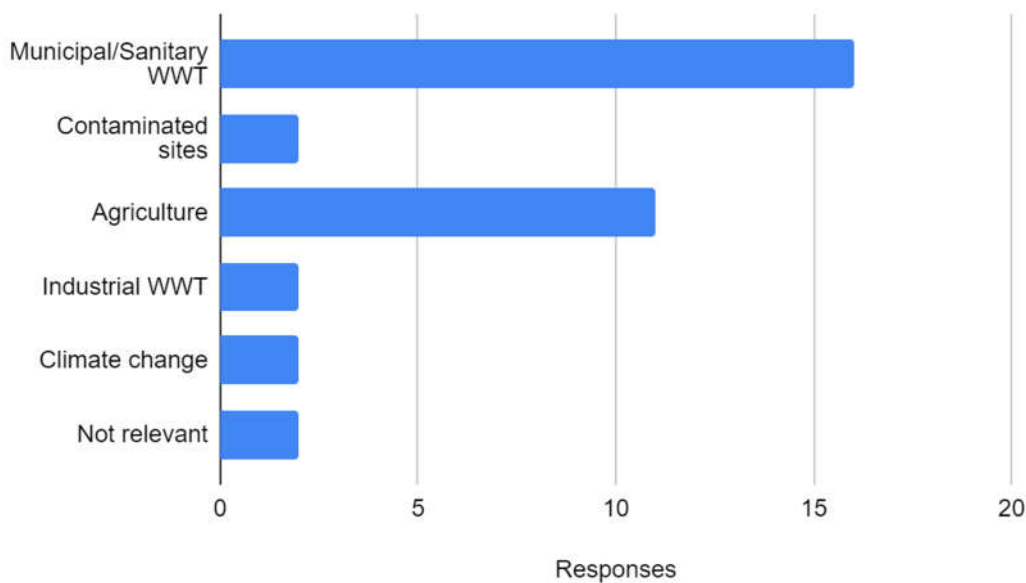
4.2.2 ВПУВР

1) Органічне забруднення

Малюнок 7. Чи ви вважаєте питання органічного забруднення, обговорені у звіті, важливими?



Малюнок 8. Пріоритети серед питань органічного забруднення

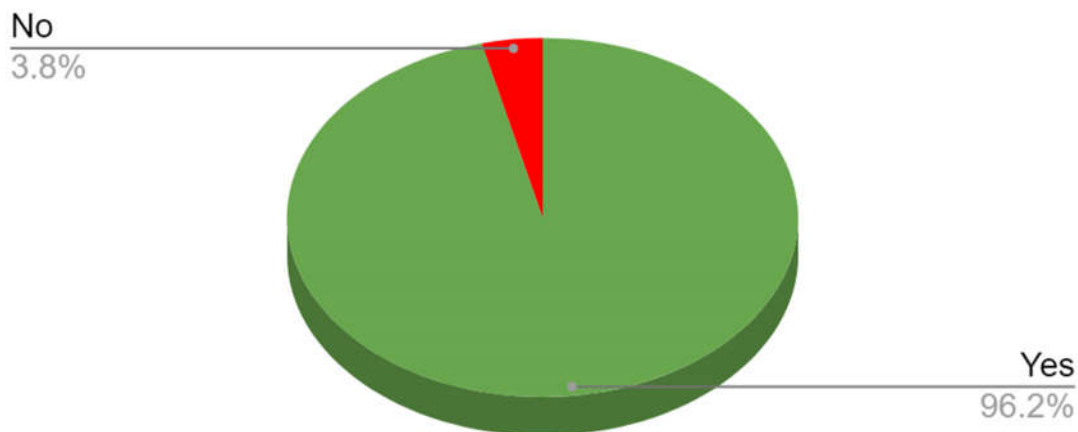


EN	UA	EN	UA
Municipal/Sanitary WWT	Комунальні/Санітарні ОСВ	Industrial WWT	Промисловий ОСВ
Contaminated sites	Забруднені місця	Climate change	Зміни клімату
Agriculture	Сільське господарство	Not relevant	Не стосується

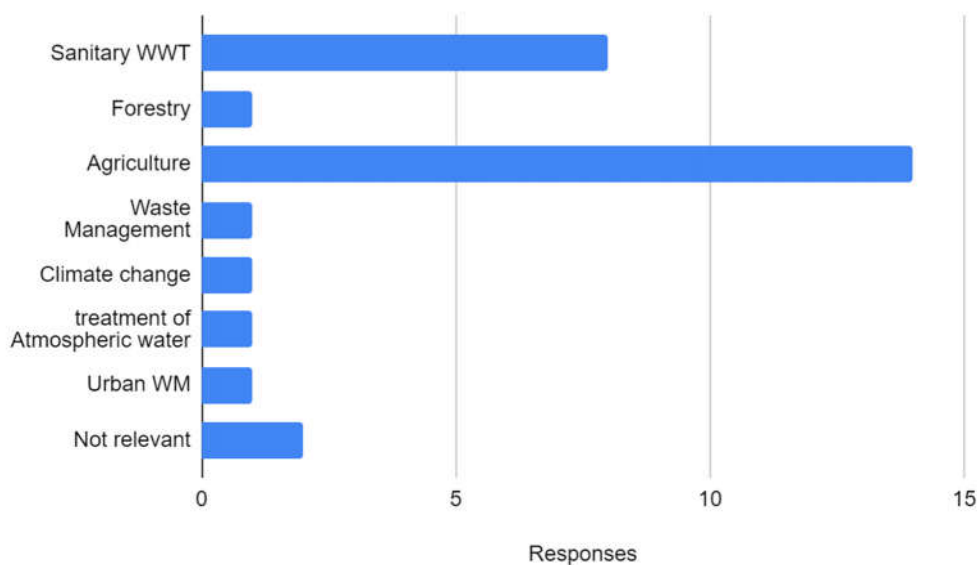
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

2) Забруднення поживними речовинами

Малюнок 9. Чи ви вважаєте питання забруднення поживними речовинами, обговорені у звіті, важливими?



Малюнок 10. Пріоритети серед питань забруднення поживними речовинами



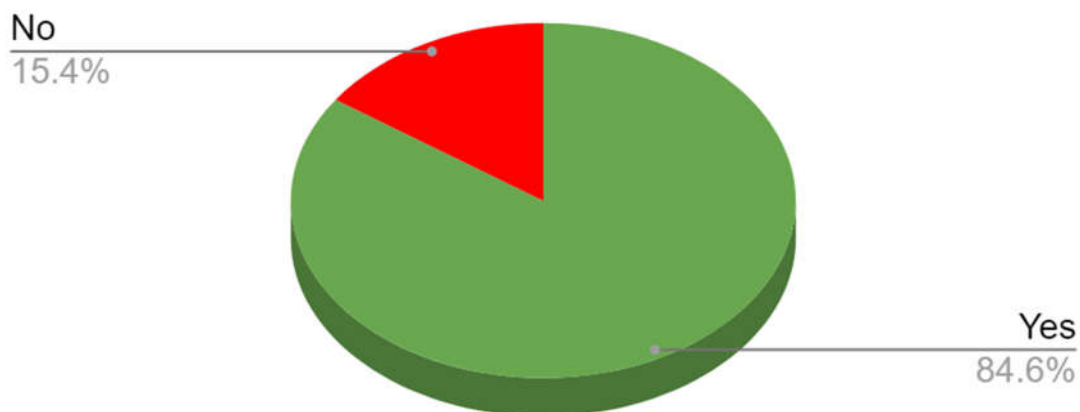
EN	UA
Municipal/Sanitary WWT	Комунальні/Санітарні ОСВ
Forestry	Лісове господарство
Agriculture	Сільське господарство
Waste management	Управління стічними водами

EN	UA
Climate change	Зміни клімату
Treatment of Atmospheric water	Обробка атмосферних вод
Urban WM (Water Management)	Міське управління водними ресурсами (УВР)
Not relevant	Не стосується

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

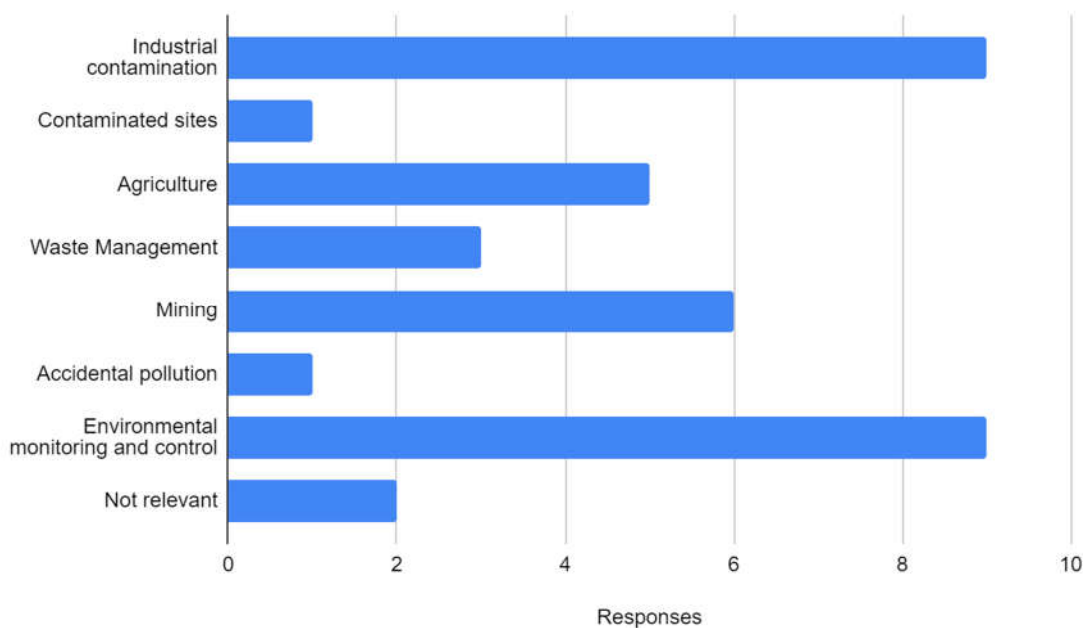
3) Небезпечне забруднення

Малюнок 11. Чи ви вважаєте питання небезпечного забруднення, обговорені у звіті, важливими?



Малюнок 12. Пріоритети серед питань небезпечного забруднення

ž



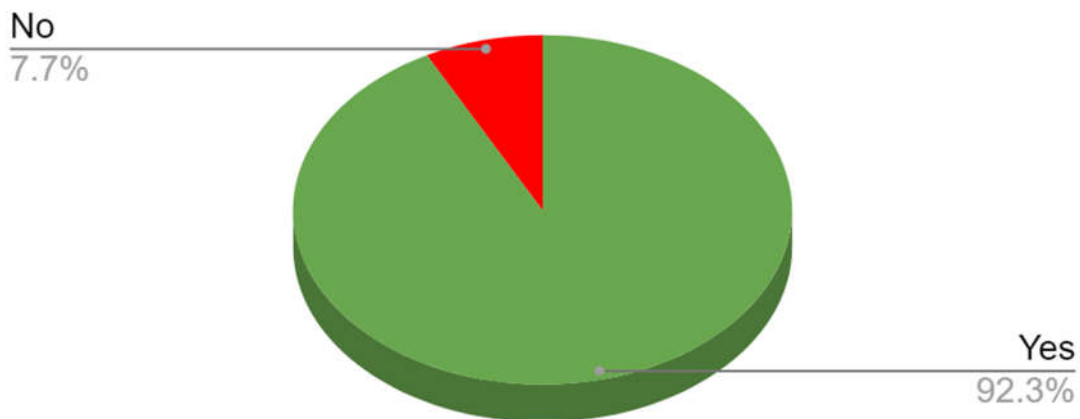
EN	UA
Industrial contamination	Промислове забруднення
Contaminated sites	Забруднені місця
Agriculture	Сільське господарство
Waste management	Управління стічними водами

EN	UA
Mining	Видобуток
Accidental pollution	Випадкове забруднення
Environmental monitoring and control	Моніторинг і контроль навколишнього середовища
Not relevant	Не стосується

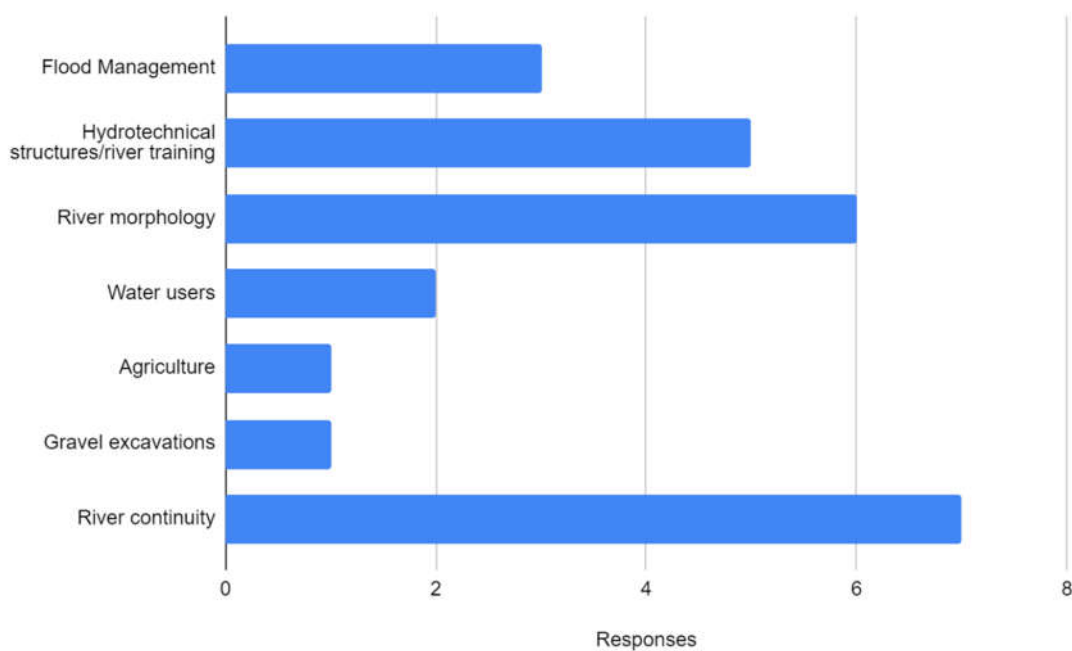
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

4) Гідроморфологія

Малюнок 13. Чи ви вважаєте питання гідроморфологічних змін, обговорені у звіті, важливими?



Малюнок 14. Пріоритети серед питань гідроморфологічних змін



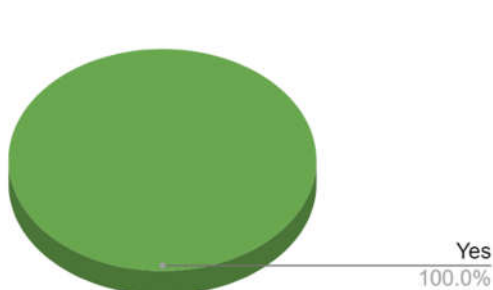
EN	UA
Flood management	Управління повеннями
Hydrotechnical structures/river training	Гідротехнічні споруди / регулювання річки
River morphology	Морфологія рік
River continuity	Неперервність ріки

EN	UA
Water users	Користувачі води
Agriculture	Сільське господарство
Gravel excavations	Розкопки гравію

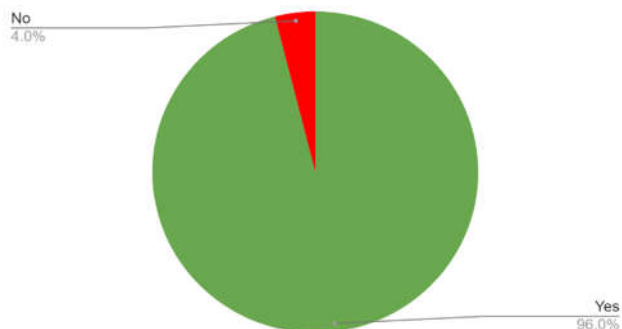
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

5) Кількість води

Малюнок 15. Чи ви вважаєте питання кількості води, обговорені у звіті, важливими?

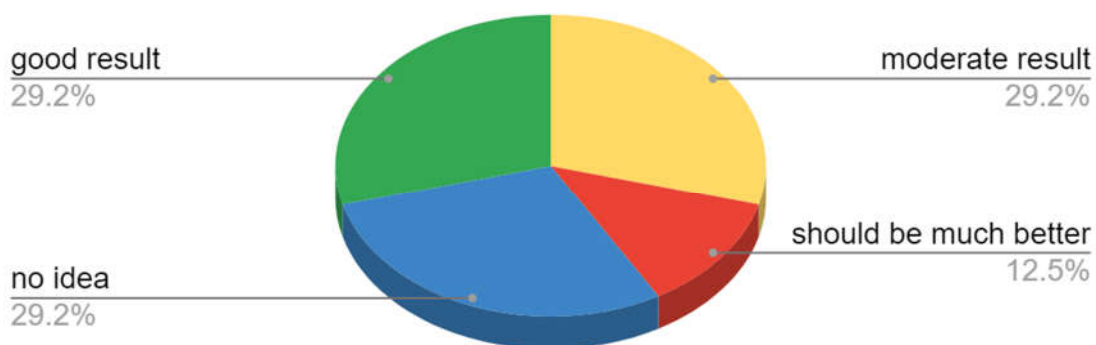


Малюнок 16. Чи ви вважаєте, що кількість води має бути в ВПУВР у майбутньому?



6) Стан вод

Малюнок 17. Чи ви вважаєте це хорошим результатом?



EN	UA
Good result	Хороший результат
Moderate result	Помірно хороший результат

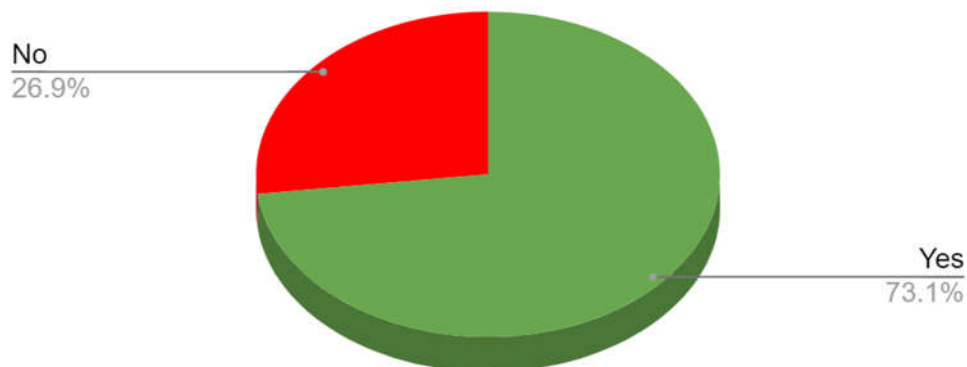
EN	UA
Should be much better	Це повинно бути набагато краще
No idea	Не знаю

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

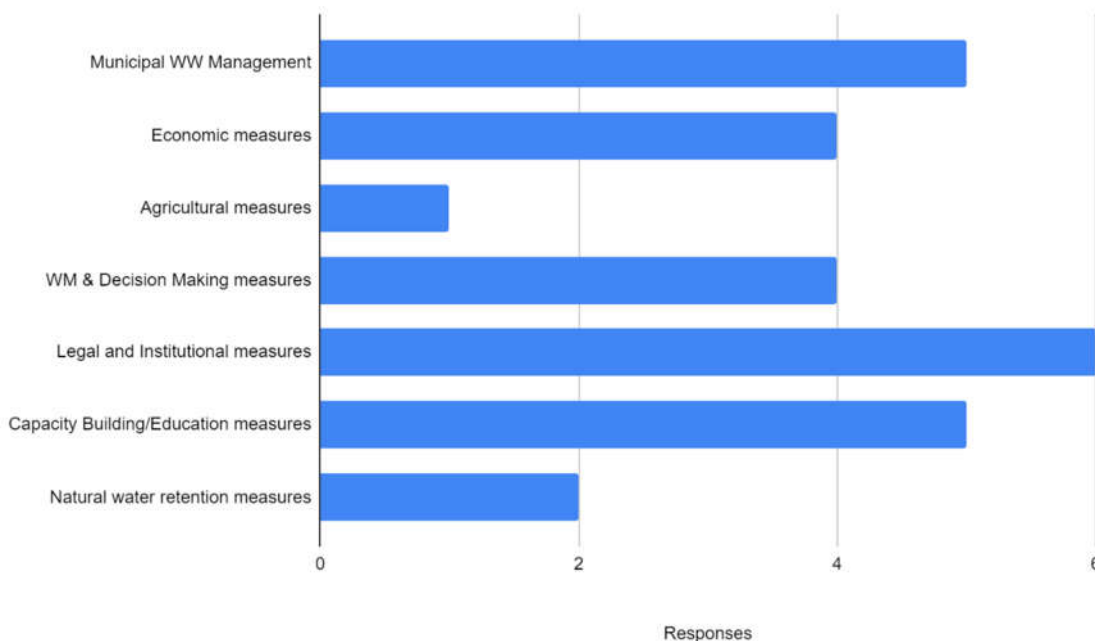
4.2.3 Програма заходів

1) Органічне забруднення

Малюнок 18. Чи ви вважаєте, що запропоновані заходи достатні для досягнення хорошого стану щодо органічного забруднення?



Малюнок 19. Інші пропозиції, щодо органічного забруднення



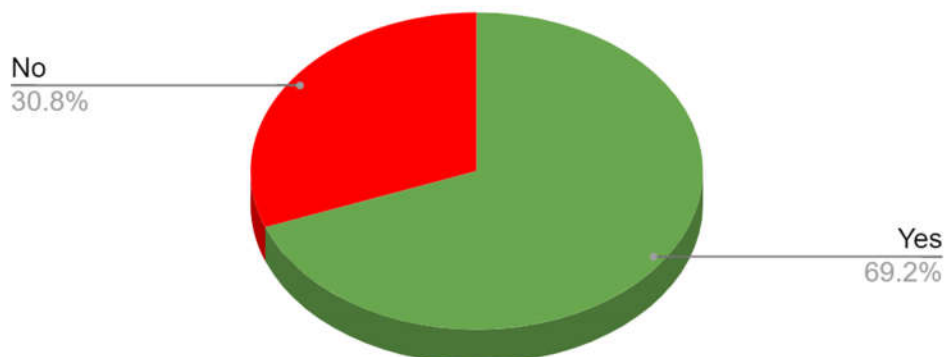
EN	UA
Municipal WW Management	Комунальна очистка стічних вод
Economic measures	Економічні заходи
Agricultural measures	Сільськогосподарські заходи

EN	UA
Legal and Institutional measures	Правові та інституційні заходи
Capacity Building/Education measures	Заходи щодо нарощування потенціалу / заходи освіти
Natural water retention measures	Заходи природного утримання води
WM & Decision Making measures	Заходи управління водними ресурсами та прийняття рішень

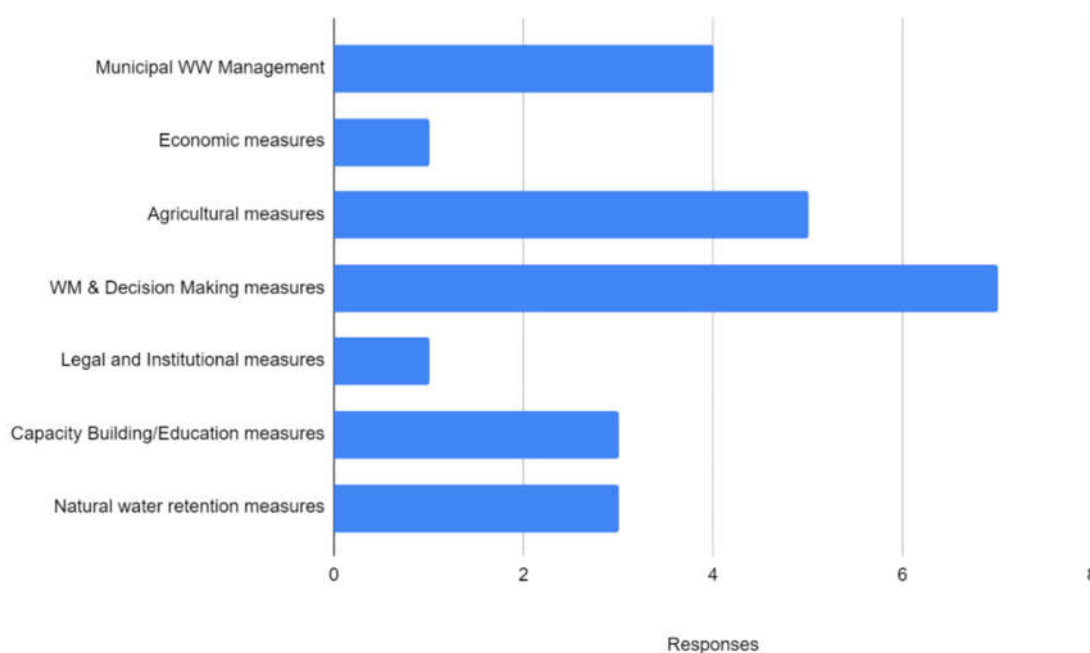
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

2) Забруднення поживними речовинами

Малюнок 20. Чи ви вважаєте, що запропоновані заходи достатніми для досягнення хорошого стану забруднення поживними речовинами?



Малюнок 21. Інші пропозиції, щодо заходів, які стосуються забруднення поживними речовинами



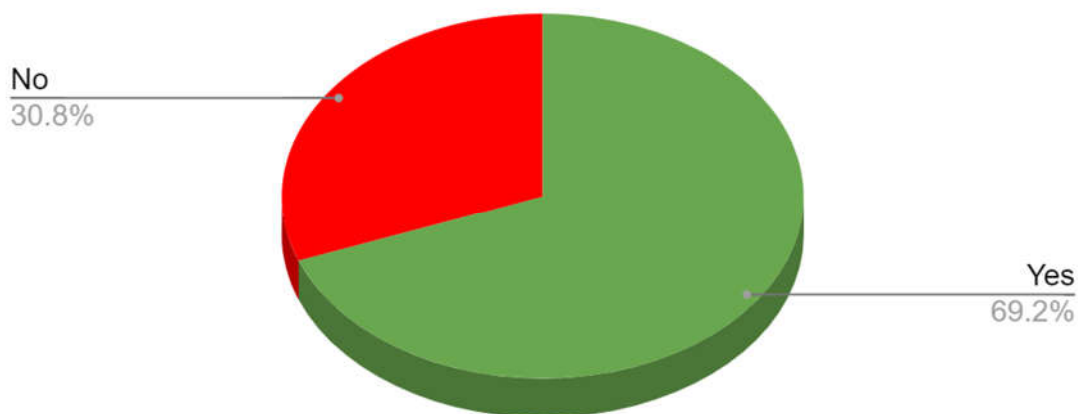
EN	UA
Municipal WW Management	Комунальне очищення стічних вод
Economic measures	Економічні заходи
Agricultural measures	Сільськогосподарські заходи
WM & Decision Making measures	Заходи управління водними ресурсами та прийняття рішень

EN	UA
Legal and Institutional measures	Правові та інституційні заходи
Capacity Building/Education measures	Заходи щодо нарощування потенціалу / освіти
Natural water retention measures	Заходи природного утримання води

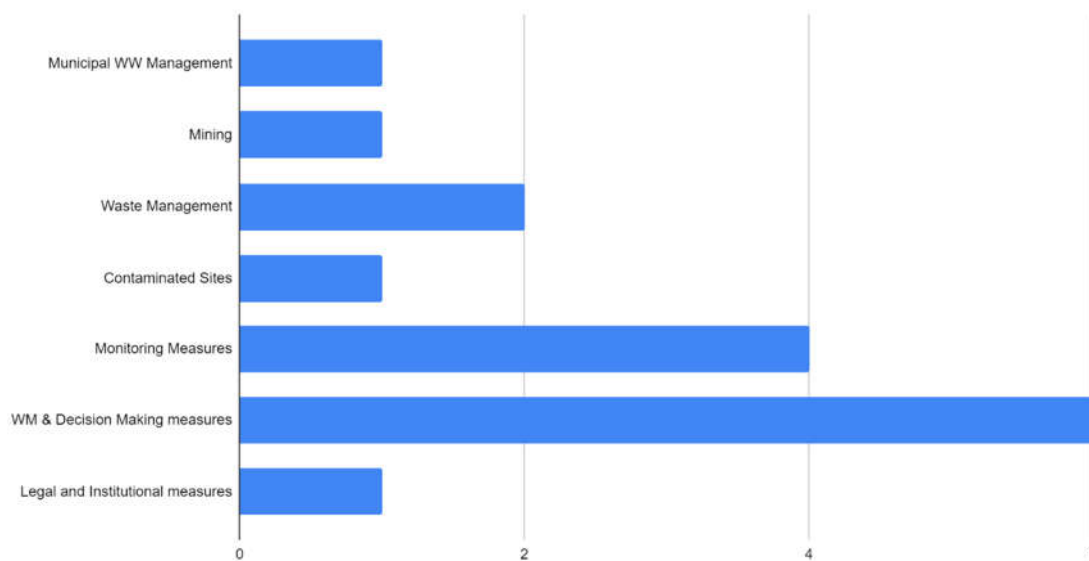
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

3) Небезпечне забруднення

Малюнок 22. Чи ви вважаєте, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення належного стану, пов'язаного з небезпечним забрудненням?



Малюнок 23. Інші пропозиції, щодо заходів, які стосуються небезпечного забруднення

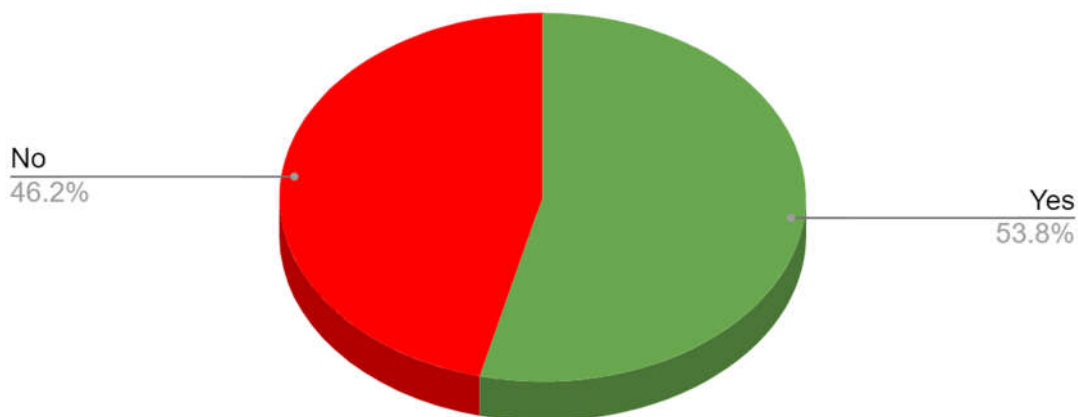


EN		UA	
Municipal WW Management	EN	Комунальне очищення стічних вод	UA
Mining measures	EN	Гірничі заходи	UA
Waste management	EN	Управління стічними водами	UA
Contaminated sites measures	EN	Заходи щодо забруднених ділянок	UA
Responses			
Monitoring measures	EN	Заходи моніторингу	UA
WM & Decision Making measures	EN	Заходи управління водними ресурсами та прийняття рішень	UA
Legal and Institutional measures	EN	Правові та інституційні заходи	UA

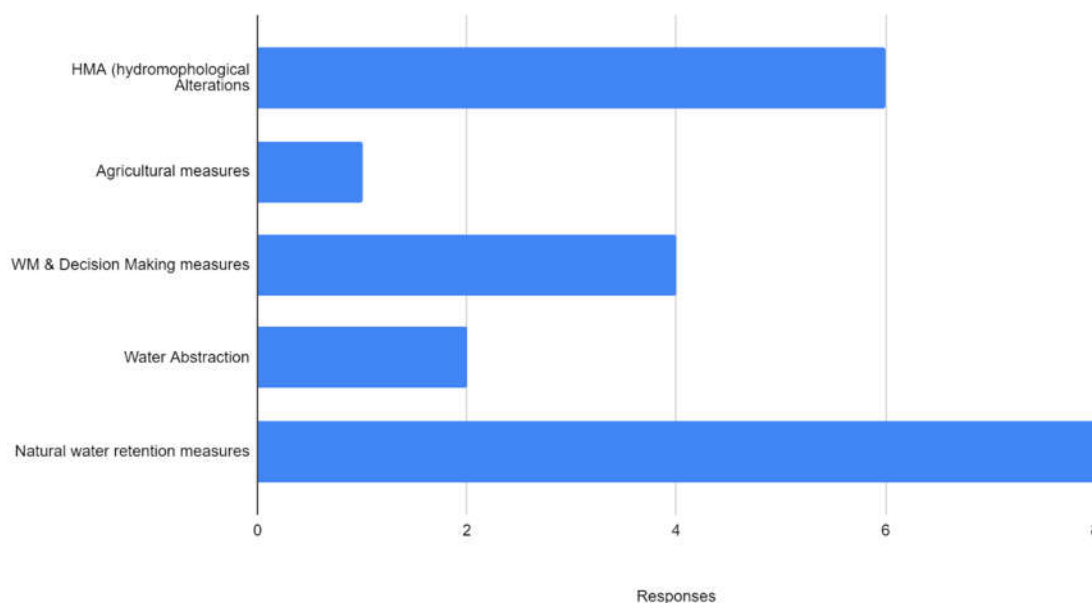
Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

4) Гідроморфологія

Малюнок 24. Чи ви вважаєте, що запропоновані заходи є достатніми для досягнення хорошого стану, пов'язаного з гідроморфологічними змінами?



Малюнок 25. Інші пропозиції, щодо заходів, які стосуються гідроморфологічних змін



EN	UA
HMA (hydromorphological Alterations) measures	Заходи ГМЗ (гідроморфологічні зміни)
Agricultural measures	Сільськогосподарські заходи
WM & Decision Making measures	Заходи управління водними ресурсами і прийняття рішень

EN	UA
Water Abstraction measures	Заходи водокористування
Natural water retention measures	Заходи природного утримання води

Додаток В: відповіді на питання з онлайн анкети

5 Додаток Г: відповіді на питання з онлайн анкети