

Shared Vision Planning

Megosztott Jövőkép Tervezés

Érdekeltek bevonása a gyakorlati elemzésnél

Hal Cardwell, Ph.D., USACE Collaboration & Public Participation Center

JOINTISZA PROJEKT

„Együttműködés erősítése a vízgazdálkodási tervezés és árvízmegelőzés területén a Tisza Vízgyűjtő vizeinek állapotjavítása érdekében”

WP6 Tevékenység 6.4 pont: Klímaváltozási pilot program a sajátos vízmennyiségi kérdések figyelembevételével

„Shared Vision Planning” pilot módszertan és érdekelti workshop

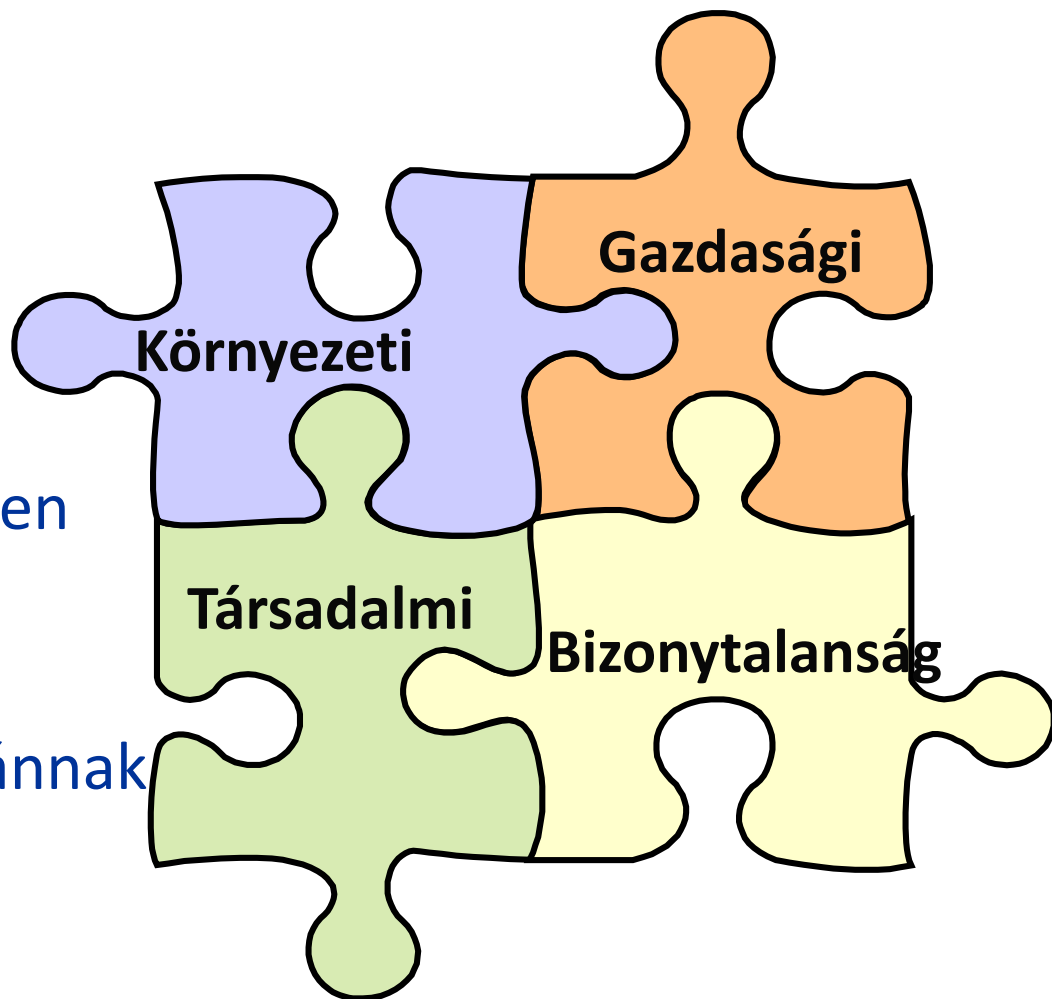
Project co-funded by the European Union (ERDF, IPA funds)
2017. október 26-27., Szolnok, Magyarország

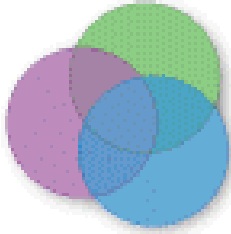
Az Integrált Vízyűjtő Gazdálkodás (IWRM) nehéz kérdés

- Állandó konfliktus az érdekek és értékek között
- Komplexitás és bizonytalanság az egymást átfedő rendszerekben
 - **Természeti rendszerek:** hidrológia, ökológia stb.
 - **Humán rendszerek:** infrastruktúra, politika, finanszírozás stb.
- „Csendes tudomány” alkalmazása (fizikai és társadalmi)
- Az érdekelték bevonása **szükségszerű**

Gyakorlati információk **szükségszerű** integrálása az **együttműködési folyamatba**

- Környezeti, gazdasági és társadalmi információk sokasága
- Különböző részletességű információk
- A különböző érdekelti csoportok különböző szinten állnak a gyakorlati felkészültségben
- Az érdekelti csoportok különböző mértékben kívánnak részt venni





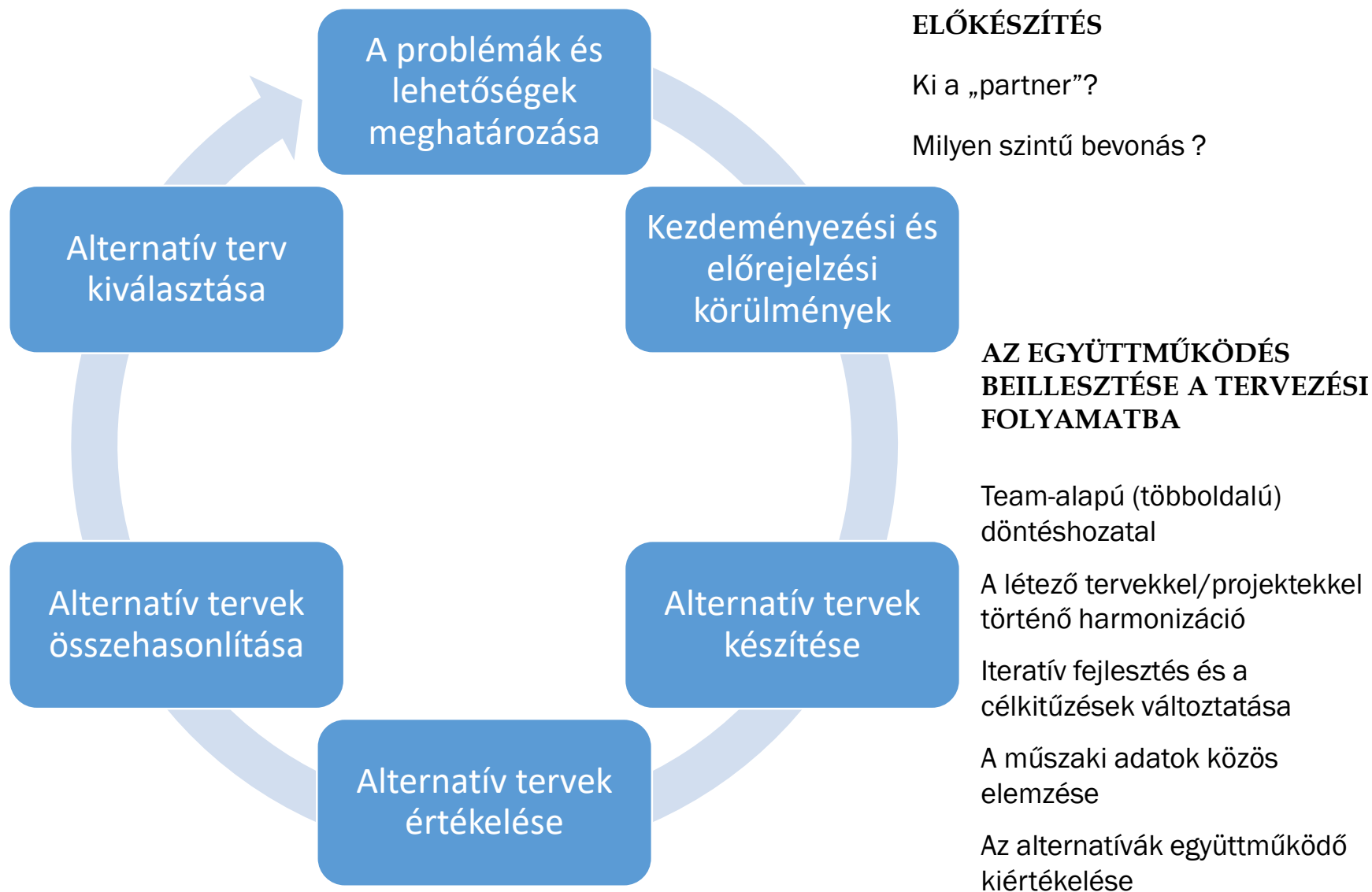
Shared Vision Planning

- PLANNING PRINCIPLES
- SYSTEMS MODELING
- COLLABORATION

...integrálja a bevált **tervezési irányelveket, rendszer modellezést** és **együttműködést** egy gyakorlati fórumba, a forrásmenedzsment döntések meghozatala érdekében

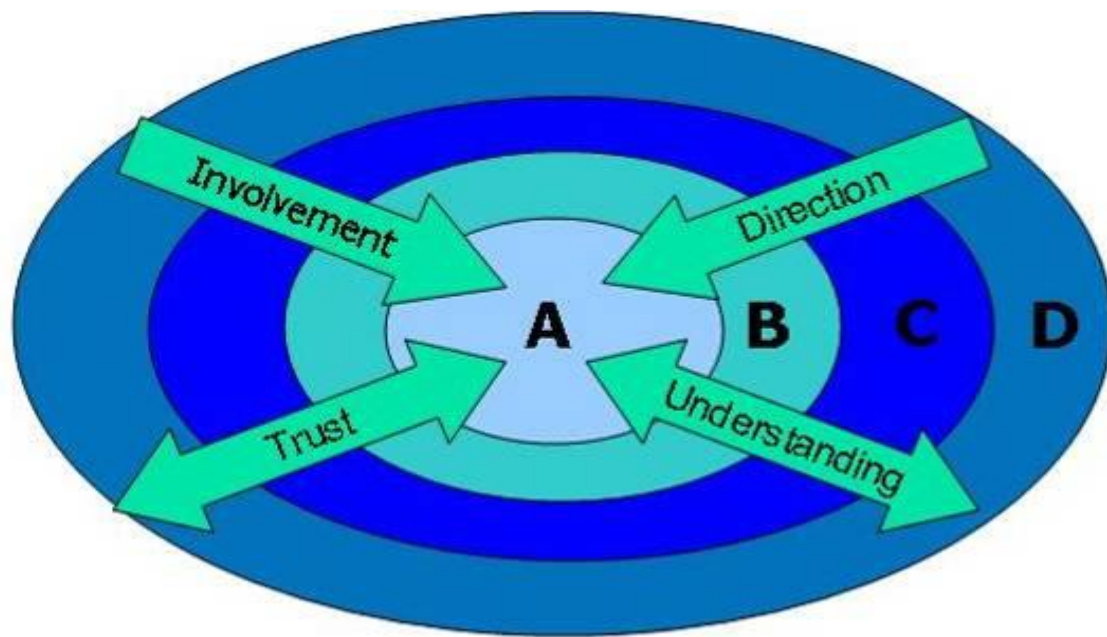
...jelenti **az érdekeltek bevonását a gyakorlati elemzésbe** – az adat és műszaki kapcsolatokban

Az együttműködés beépítése a hagyományos tervezésbe



A Shared Vision Planning **strukturált** együttműködésen alapszik

- “Befolyások körei” koncepció a csapatépítésen alapszik.
- A koncentrikus körök különböző mértékben bevont szereplőkhöz kapcsolódnak.



**A-kör –
Modell építő
csapat**

**B-kör –
Modell
használók,
jóváhagyók**

**C-kör –
Minden
érdekelt**

**D-kör –
Döntéshozók**

Az SVP gyakorlati elemzés jellemzői

- **Integrált**
 - Minden kérdés egy helyen
- **Felhasználóbarát**
 - Használható a nem-műszaki érintettek által is
- **Érthető/Átlátható**
 - Feltételezések, inputok, kapcsolatok és eredmények
- **Releváns**
 - Az érdekeltek és döntéshozók számára fontos kérdésekkel foglalkozik
- **Adaptálható/Rugalmas**
 - A változó feltételekhez vagy a kialakuló folyamathoz kapcsolódik

Réteg I: Konceptcionális keret



Réteg II: Integrált tervezés/ Screening /
Egyeztetési modell



Minőség



Hidrológia



Ökológia



Gazdaság

Réteg III: Részletes adatállomány és numerikus
modellek

Ami különbség...

...más együttműködő tervezési folyamattól?

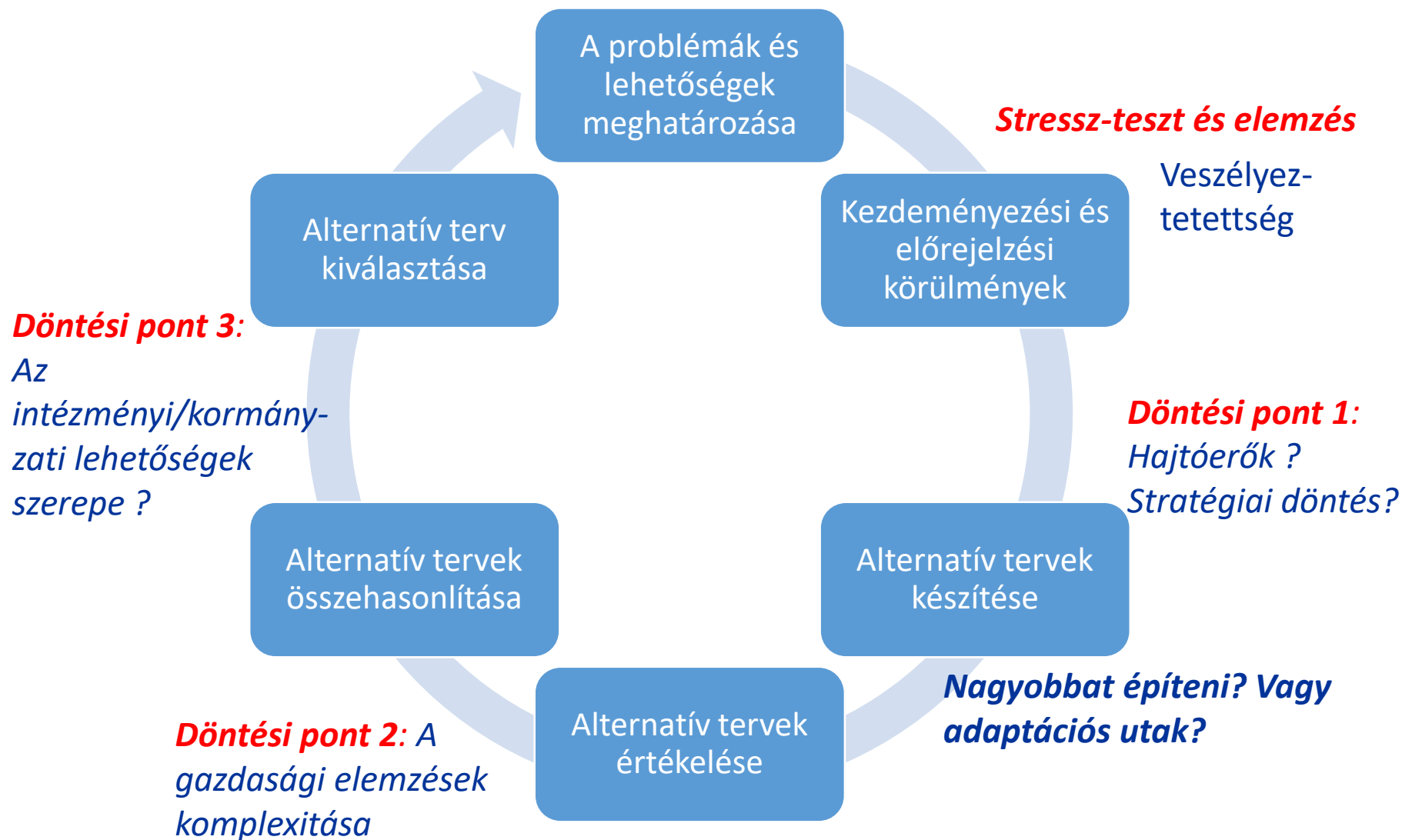
- **A fókusz a műszaki elemzésen**

...a hagyományos műszaki elemzéstől?

- **Az érdekeltek részvétele az elemzés fejlesztésében és jóváhagyásában**

Hogyan kapcsolható ez össze a tervezési időszakkal ?

Hogyan befolyásolja a döntéshozatalt ?



Mi a különbség a bizonytalanság vizsgálatánál?

Rendszer-irányítók

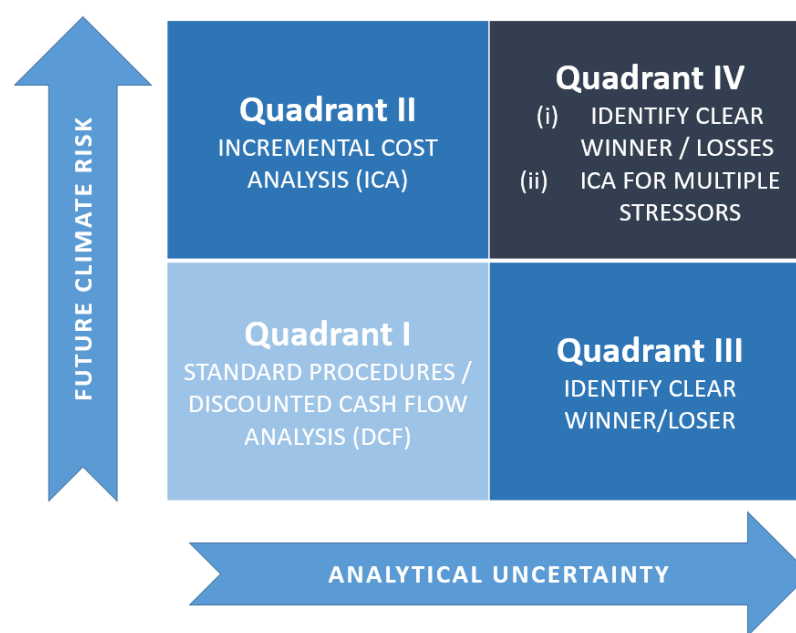
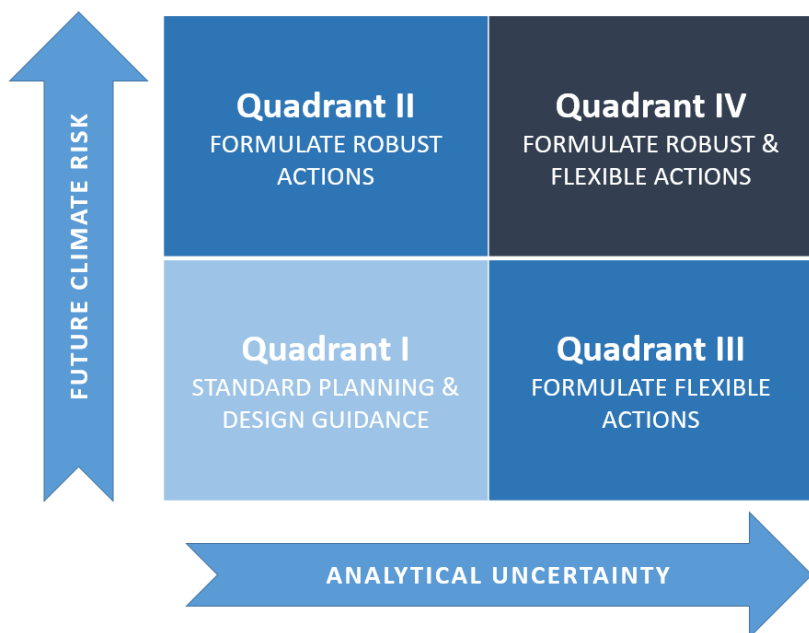
Mérsékelt
klímaváltozás a
folyamat 1.
lépésénél

Stressz-teszt és elemzés

A stressz-teszt értelmezése a
megbízhatóság és
bizonytalanság kiértékelésére

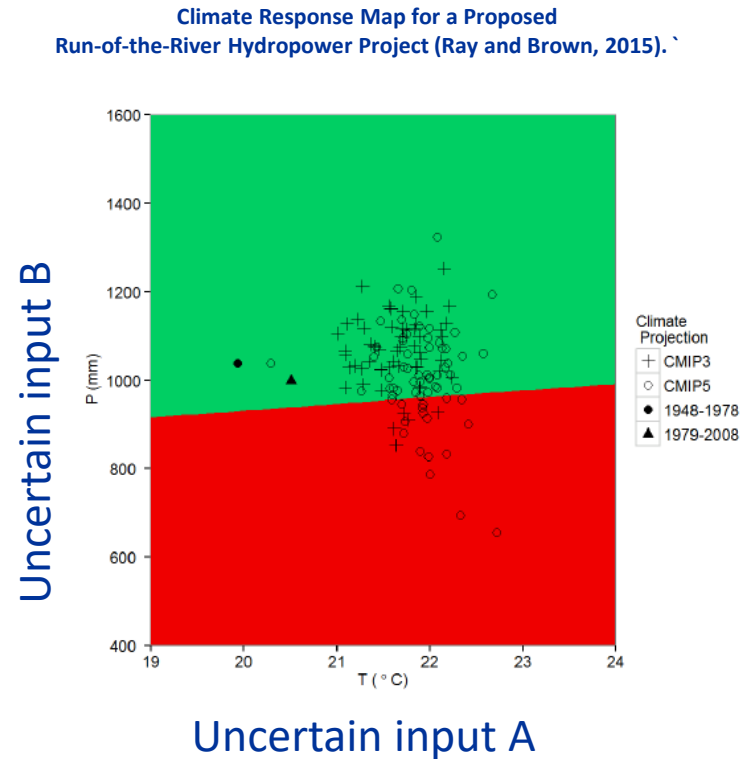
Döntési mátrix

*Stratégiai
irányítás
*Gazdasági
elemzési
módszertan



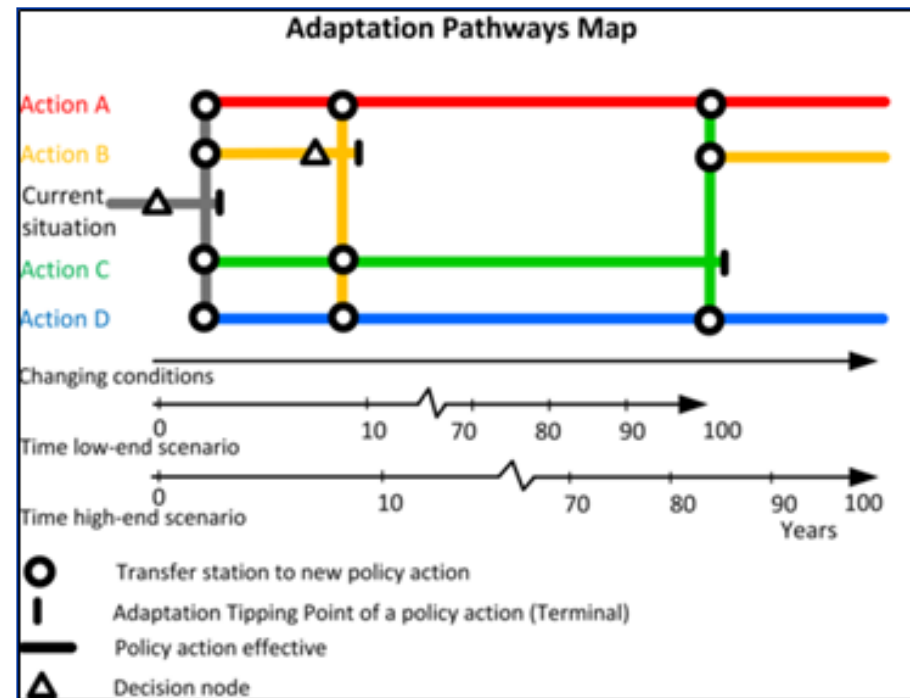
A stressz-teszt

- A rendelkezésre álló klíma-adatok nem mindig találkoznak a felmerülő problémákkal: időtartam-különbségek, a modellek kevésbé illeszkednek a földrajzi környezethez, a rendelkezésre álló adatok nem megfelelőek a kicsinyítéshez.
- A korlátozott elemzések a GCM-hez kapcsolódó forgatókönyvek-nél behatárolják a döntési lehetőségeket.
- Lehetséges, hogy az érdekeltek a rendszerhibákat jelezzék.



Adaptációs utak

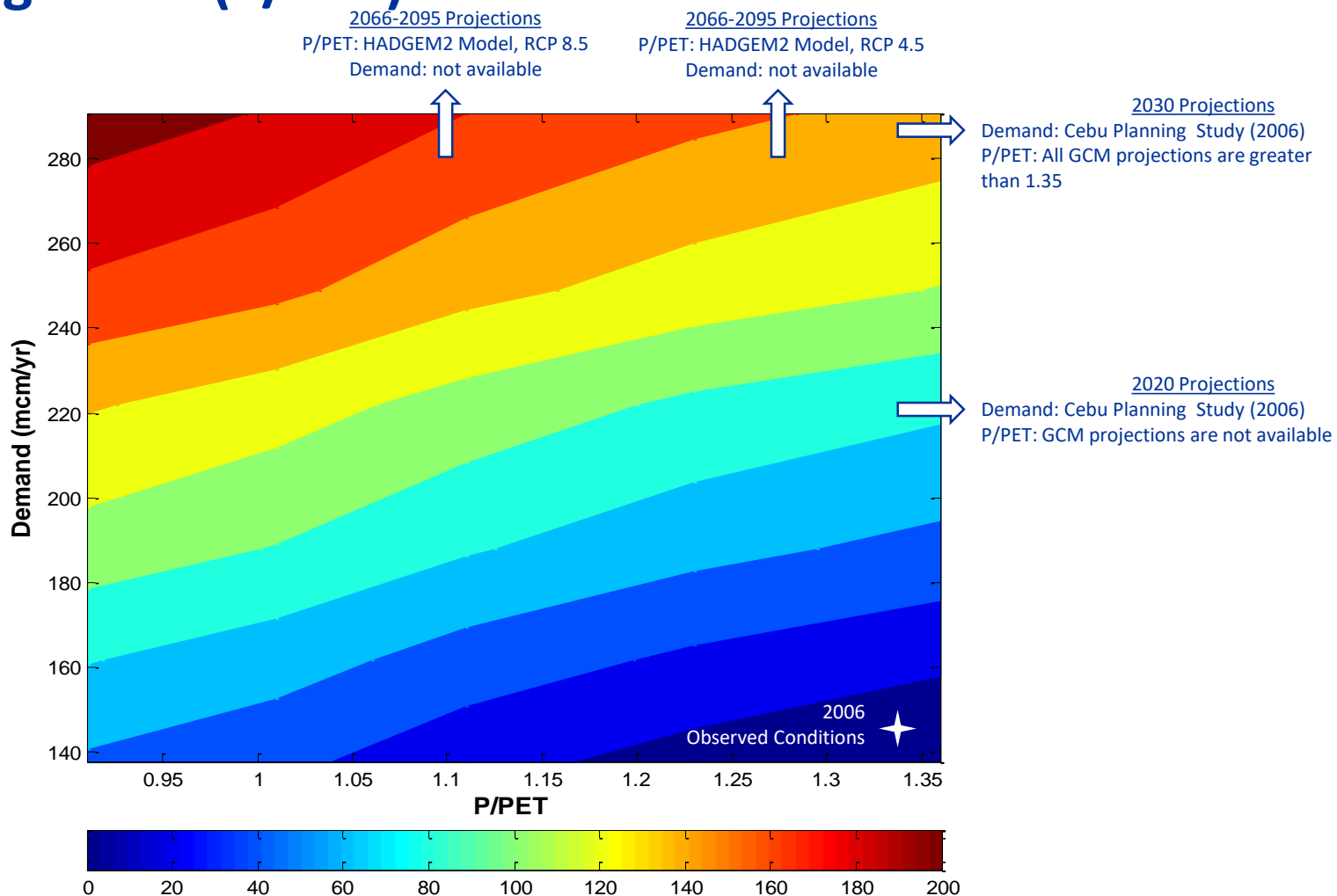
- A korlátozott információk miatt a döntéshozók kockázata, hogy felül-, vagy alulértékelik a megoldásokat.
- Az adaptációs utak bemutatják a döntéshozók rugalmas stratégiáit.
- Egy sok jövőbeni átalakítási ponttal rendelkező tevékenység választása kis veszteséget okoz a tudomány fejlődése esetén.





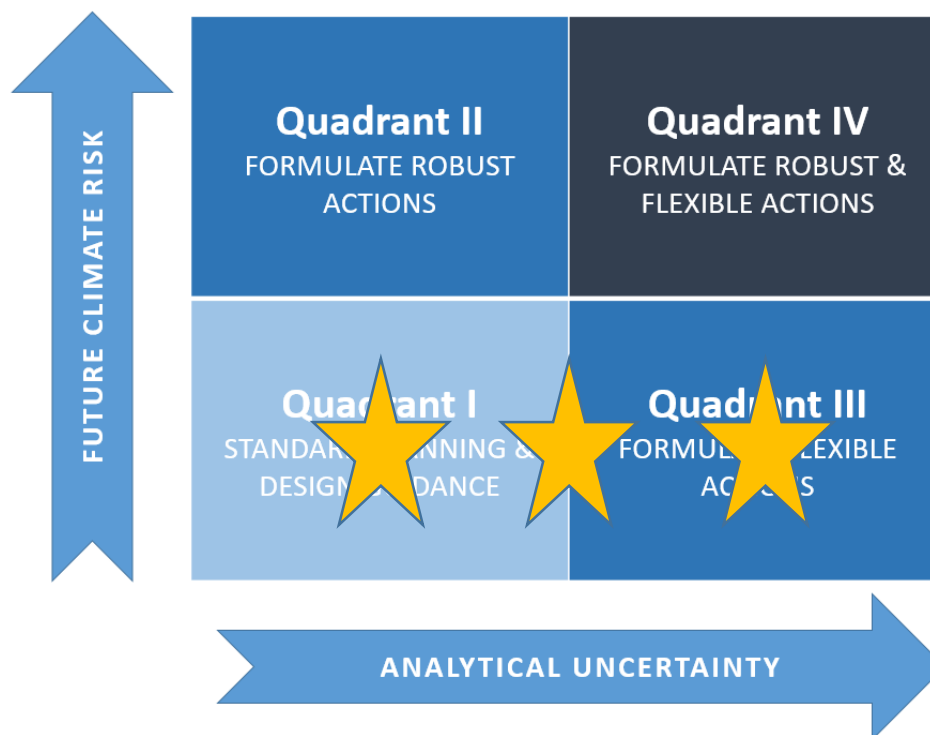
ESETTANULMÁNY I: VÍZFORRÁS-MENEDZSMENT TERV KÖZÉP-CEBU SZÁMÁRA

A jelenlegi rendszer stressz-tesztje: Szárazság-index (P/PET)



A vonatkozó elemzés szintjének értelmezése: *Van valamilyen bizonyíték az első kvadráttól való eltérésre?*

Befolyásoló tényező	Bizonytalan jövőbeli kockázat	Analitikai bizonyztalanság
P/PET	Alacsony	Közepes



Adaptációs lehetőségek Cebu város számára

(Jelenérték az adott klimatikus helyzetben)

Gazdaságilag előnyös

Phase I

Talajvíz kutak a MCWD-ben
Lusaran Dam
Mananga Dam

Phase II

Talajvíz kutak az MCWD-n kívül
Kotkot Weir

Jelenlegi helyzet

Robosztusabb klíma

Phase I

Sótalanítás (kicsi)
Lusaran Gát
Kotkot Bukógát

Phase II

Sótalanítás (közepes)
Déli kutak
Luyang Gát
Mananga Gát

IWRM

Phase I

Manange Gát
Talajvíz kutak az MCWD-n kívül
Talajvíz kutak az MCWD-n belül

Phase II

Sótalanítás (közepes-nagy)
Lusaran Gát

Igény (mcm/yr)

0 80 160 240 320 400

